



令和 5 年 杵築市民アンケート 杵築市総合計画策定に向けた まちづくりに関する意識調査 結果報告書

令和 6 年 3 月

杵築市企画財政課

（分析協力：株式会社 地域科学研究所）

目次

01. アンケート概要 (P.02)

アンケートの目的や形式、構成について示す。

02. 回答者について (P.06)

アンケート回答者の基本属性を示す。

03. 各施策の重要度・満足度(P.21)

各施策について、重要度・満足度を散布図により概観する。

04. 個別テーマ (P.34)

個別に設定したテーマ（目指すべき将来像、人口減少、子育て、情報発信、電子行政サービス、自由記述）の内容を示す。

05. まとめ (P.58)

アンケートの各章にて示した内容をまとめる。

付録・参考資料 (P.61)

アンケート票やクロス集計を付録する。





01.アンケート概要

01.アンケート概要

アンケート目的

令和7年度からその先10年間における、まちづくりの指針となる「第3次杵築市総合計画」の策定を進めるにあたり、杵築市が進むべき方向について、市民の意見聴取と計画への反映を目的とした。

アンケートの実施様式と有効回答数

杵築市在住の18歳から74歳までの市民2,000人に、アンケートを郵送、紙あるいはインターネットより回答を回収した。HPや公式LINE等でもアンケートについて周知し、募集の上、オンラインフォームより回答を回収した。回答数は計736件である。

無作為抽出：紙面送付（2,000通）

回答 636件（紙 544件、Web 92件）

回答率 31.8%

公募

回答 100件

年代	(A)配布数	(B)回答数	(C)回答率 =(B)/(A)
18～19	35	5	14.3%
20～29	216	35	16.2%
30～39	266	63	23.7%
40～49	375	104	27.7%
50～59	377	120	31.8%
60～69	425	163	38.4%
70～74	306	143	46.7%
その他	-	3	-
集計	2,000	636	31.8%

01.アンケート概要

アンケートの構成

A. 基本情報（A1～A7）

性別、年代、家族構成、居住地区、居住期間、
職業、勤務地

B. 暮らしやすさ（B1～B6）

居住状況、転入理由、住みやすさ、住み続けたいか、
満足しているところ、満足していないところ

C. 行政活動・市政の評価（C1～C2）

第2次総合計画の達成度、施策ごと（26施策）
の満足度と重要度

D. 杵築市の向かうべきまちづくり（D1）

まちづくりで大切にしたいキーワード

E. 人口減少とその対策（E1）

若者たちが移住・定住するために必要なこと。

F. 子育て（杵築市で育児中・済の方）（F1～F3）

子育てのしやすさ、子育てがしやすい理由、子育てが
しにくい理由

G. 情報発信（G1～G2）

広報の手段とそれに対する満足度と重要度、現在の
行政からの情報の取得手段

H. 行政手続きの電子化（H1～H3）

利用したことがある電子行政サービス、利用をためらう
理由、今後電子化してほしいこと。

【自由記入欄】

市内に欲しい施設、アンケート・市政全般・将来の
まちづくりについてのご意見

01.アンケート概要

アンケートの回答率について

アンケートの回答状況を年代と性別ごとに示す。

【年代】

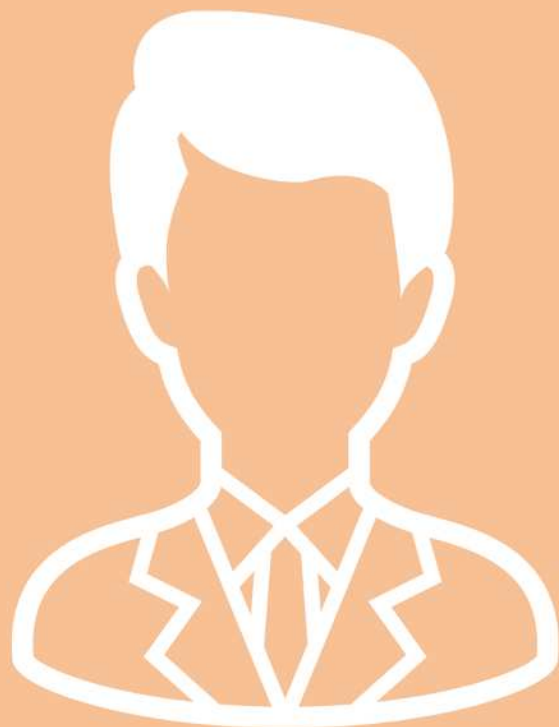
- 回答率と人口比は年代が高くなるにつれて高くなる。
- 公募回答の割合は40～49歳にて最大であり、23.5%を占める。

【性別】

- 回答率と人口比は女性のほうが高い。

年代	(A)人口 (2020年)	(B)配布数	(C)回答数	(D)回収率 =(C)/(B)	(E)公募含む 回答数	(F)人口比 =(E)/(A)	(G)回答のうち公募 回答の割合 =((E)-(C))/(E)
18～19	418	35	5	14.3%	6	1.4%	16.7%
20～29	1,738	216	35	16.2%	42	2.4%	16.7%
30～39	2,378	266	63	23.7%	79	3.3%	20.3%
40～49	3,240	375	104	27.7%	136	4.2%	23.5%
50～59	3,034	377	120	31.8%	142	4.7%	15.5%
60～69	4,002	425	163	38.4%	180	4.5%	9.4%
70～74	2,634	306	143	46.7%	148	5.6%	3.4%
その他	-	-	3	-	3	-	-
総計	17,444	2,000	636	31.8%	736	4.2%	13.6%

性別	(A)人口 (2020年)	(B)配布数	(C)回答数	(D)改修率 =(C)/(B)	(E)公募含む 回答数	(F)人口比 =(E)/(A)	(G)回答のうち公募 回答の割合 =((E)-(C))/(E)
男性	8,808	1006	289	28.7%	336	3.8%	14.0%
女性	8,636	994	338	34.0%	390	4.5%	13.3%
その他	-	-	9	-	10	-	-
総計	17,444	2,000	636	31.8%	736	4.2%	13.6%



02.回答者について

A. 基本情報

A.基本情報（質問内容）

P.7

A. あなた自身について伺います

A1 あなたの性別を教えてください。

1. 男 2. 女 3. その他 4. 答えたくない

A2 あなたの年齢を教えてください。

1. 10代 3. 30代 5. 50代 7. 70代
2. 20代 4. 40代 6. 60代

A3 あなたの家族構成を教えてください。

1. ひとり暮らし 4. 3世代が同居（親と子と孫）
2. 夫婦のみ 5. その他（ ）
3. 2世代が同居（親と子）

A4 あなたが住んでいる地区は次のどれですか。（住民自治協議会又は旧小学校区単位）

1. 杵築 6. 奈狩江 11. 向野
2. 大内 7. 東山香 12. 山浦
3. 杵築東 8. 中山香 13. 田原
4. 八坂 9. 上 14. 朝田
5. 北杵築 10. 立石

A5 あなたは杵築市に住んで通算何年になりますか。

1. 1年未満 4. 10年以上20年未満
2. 1年以上5年未満 5. 20年以上
3. 5年以上10年未満

A6 あなたの職業を教えてください。

1. 農林水産業 6. 公務員
2. 自営業（商工業・サービス業など） 7. 団体等職員
3. 会社員 8. 学生
4. パート・アルバイト 9. 無職
5. 家事専業 10. その他（ ）

A7 あなたの職場（勤務先）のある地域を教えてください。

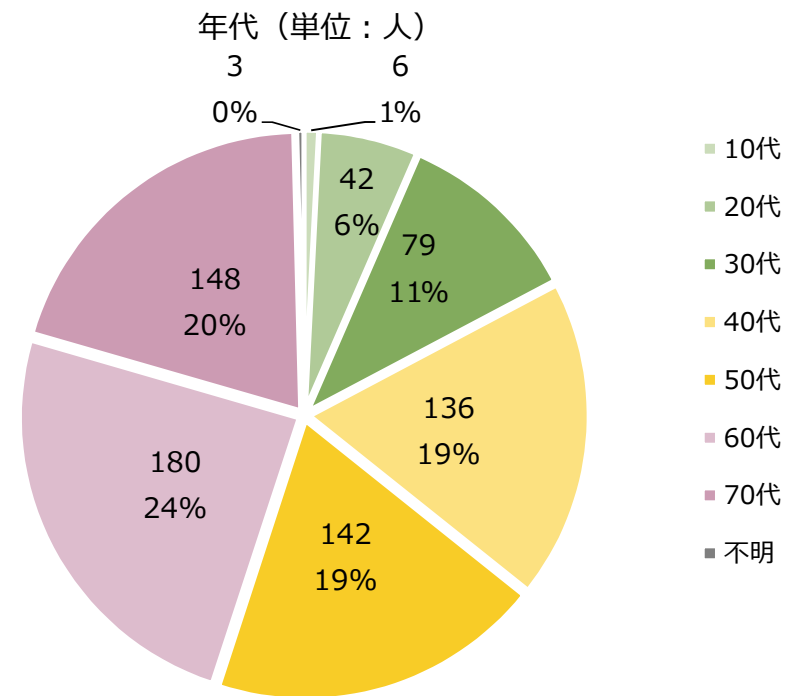
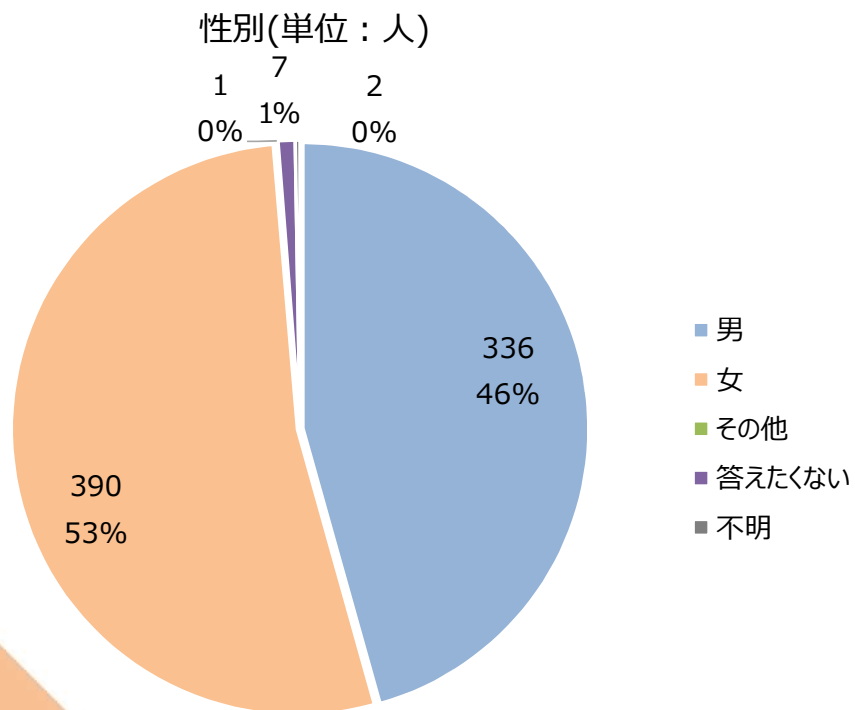
1. 杵築市内 3. 自宅（自営業・在宅）
2. 杵築市外 4. 無職・その他

A.基本情報（性別・年代）

P.8

回答は女性がやや多く、60代の回答が最も多い。

回答者は、女性の方が53%とやや多い。回答数は60代が最も多い。



A.基本情報（家族構成）

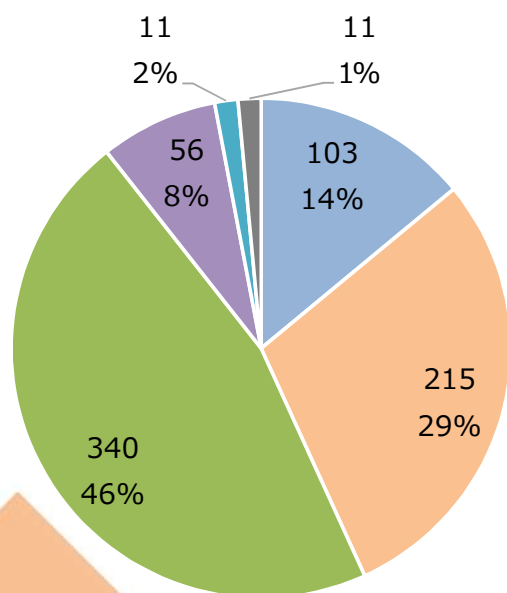
P.9

「2世代が同居」が最も高く、「夫婦のみ」や「ひとり暮らし」が続く。合わせて全体の約90%を占める。

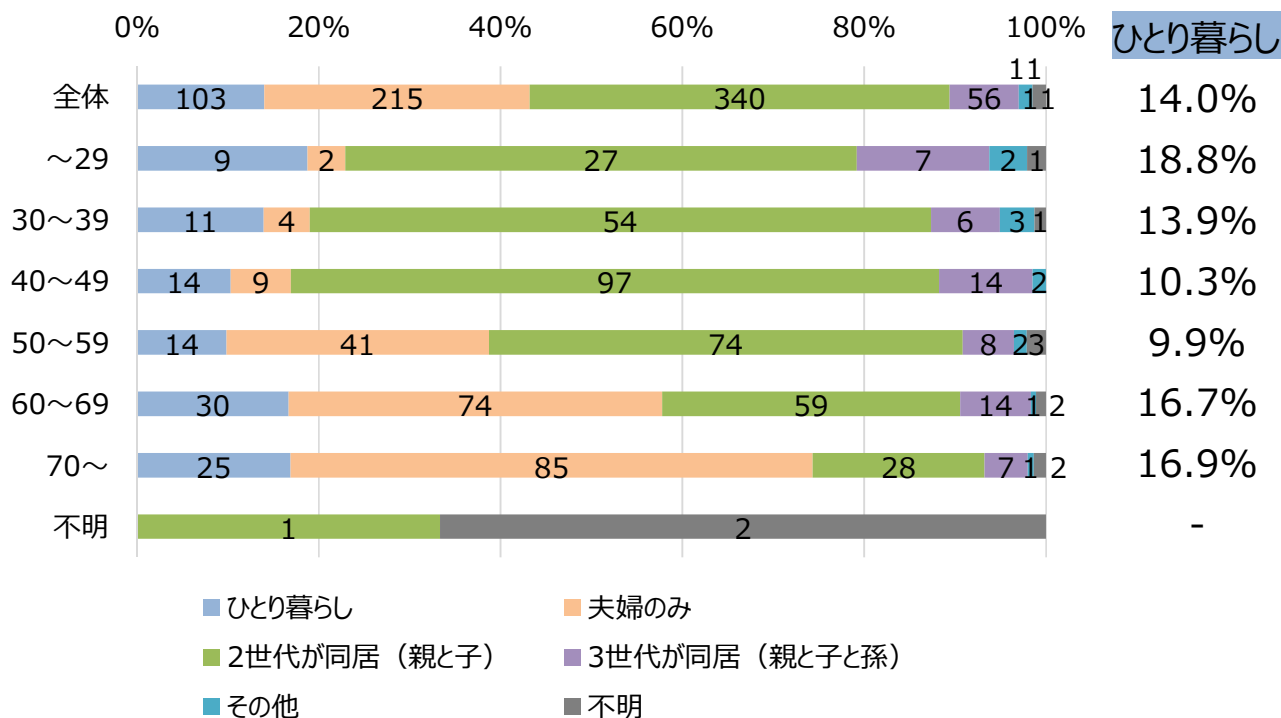
「2世代が同居」が最も高く、「夫婦のみ」や「ひとり暮らし」が続く。合わせて全体の約90%を占める。

年代別でみると、50歳以上で「夫婦のみ」の割合が高くなった。「2世代が同居」は40～49歳をピークとしており、子どもが進学または就職等で別居するためと思われる。29歳以下と60歳以上では「ひとり暮らし」が他年代よりも高い。

家族構成（単位：人）



年代別の家族構成（単位：人）



- ひとり暮らし
- 2世代が同居（親と子）
- 夫婦のみ
- 3世代が同居（親と子と孫）
- その他
- 不明

- ひとり暮らし
- 2世代が同居（親と子）
- 夫婦のみ
- 3世代が同居（親と子と孫）
- その他
- 不明

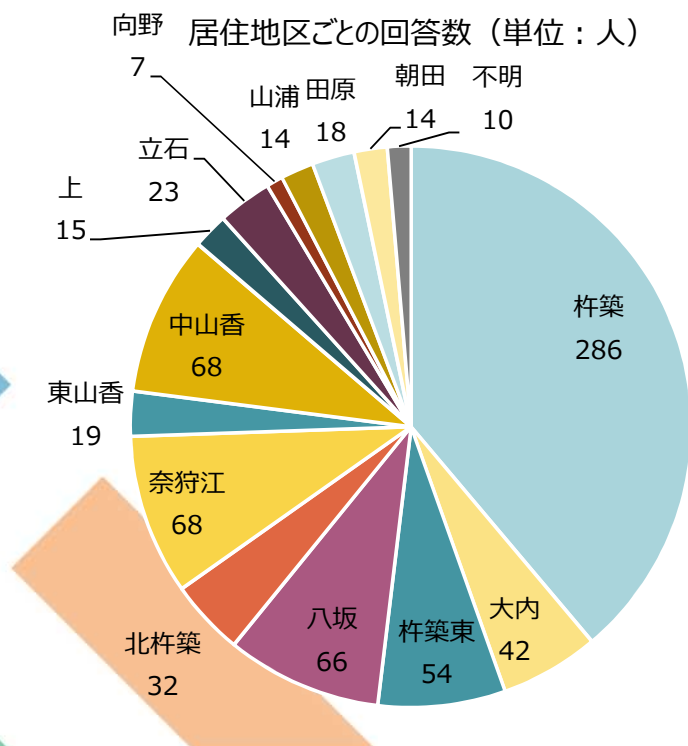
A.基本情報（地区）

P.10

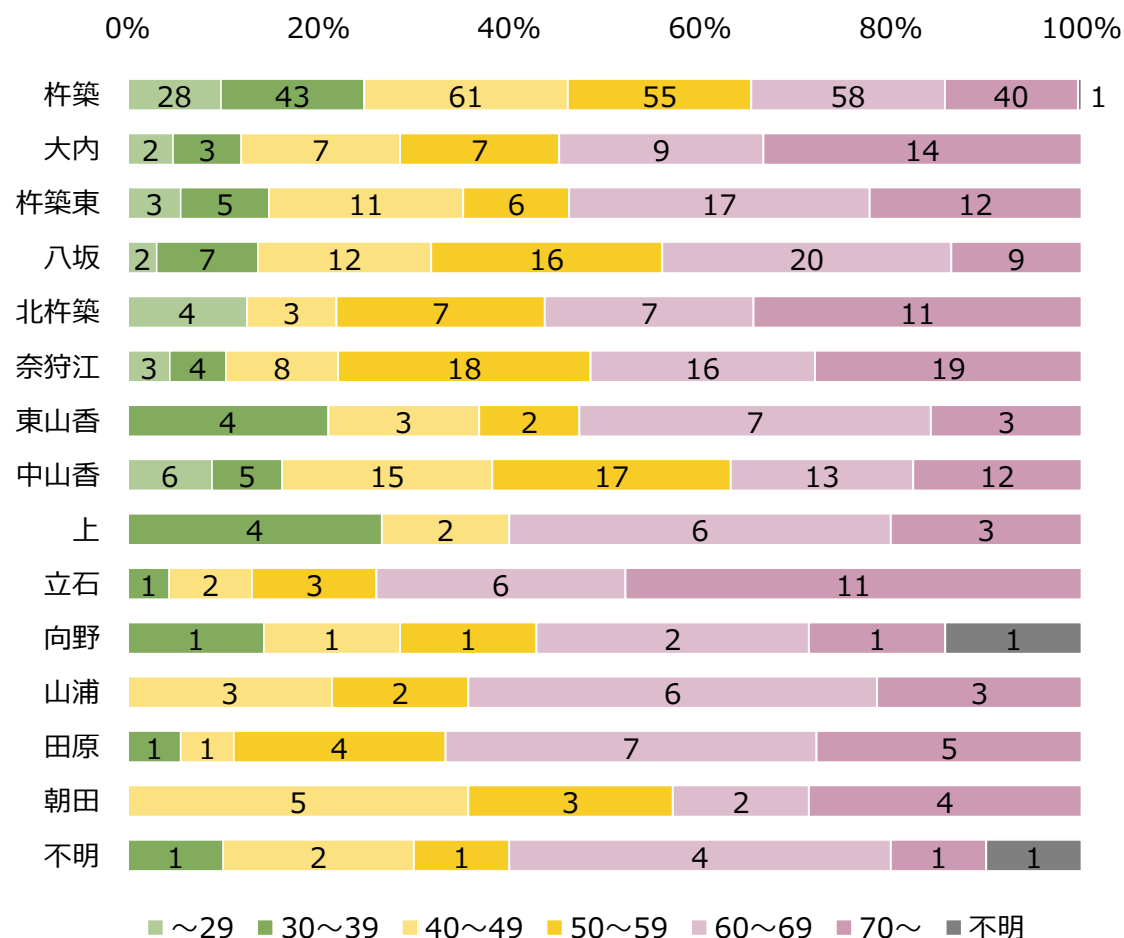
「杵築」、「奈狩江」、「中山香」、「八坂」の回答が多い。

地区別人口をおよそ反映した回答となっており、「杵築」、「奈狩江」、「中山香」、「八坂」の回答が多い。

居住地区別の年代構成をみると、「杵築」、「中山香」、「八坂」において60歳未満が50%以上を占める。



居住地区ごとの年代構成（単位：人）

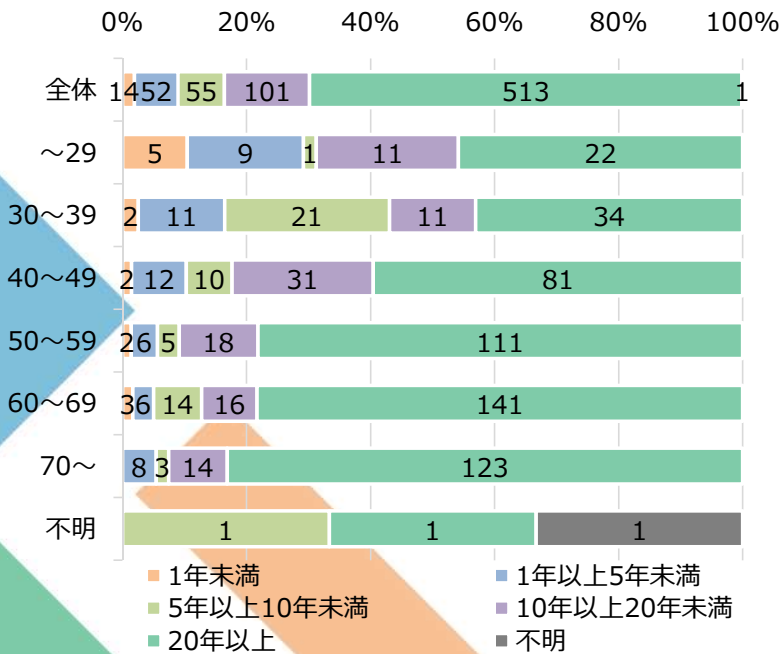


A.基本情報（住んでいる年数・職業・勤務地）

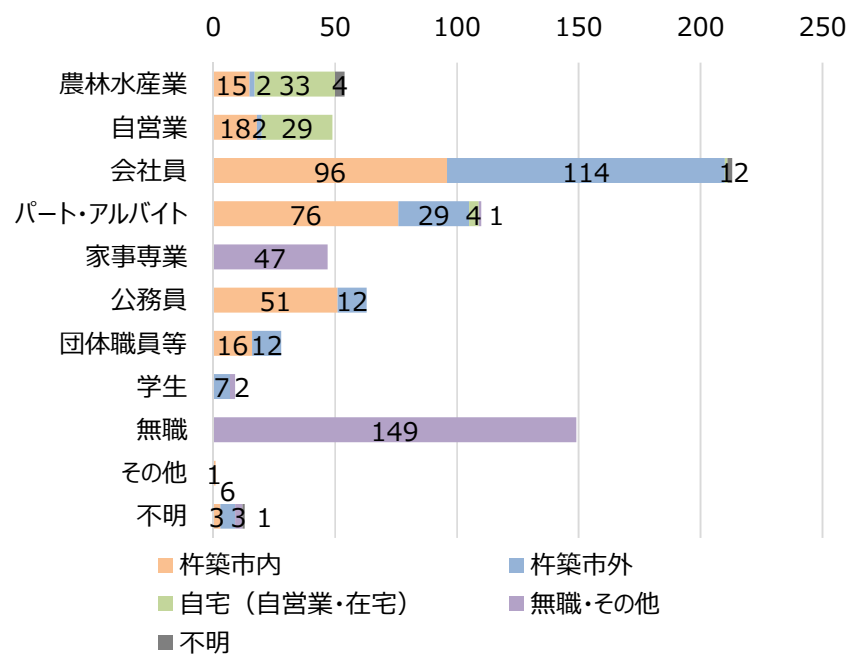
住んでいる年数は、20年以上が7割を占める。職業は、会社員、パート・アルバイト、公務員が多く、合わせて全体の5割を占めた。勤務地は勤労者のうち杵築市外は35%を超える。

住んでいる年数については、20年以上が多くを占め、その割合は年代の上昇とともに高くなる。特に50歳以上が80%程度を占める。職業は、会社員とパート・アルバイトが多くを占める。次いで、公務員、農林水産業、自営業が同程度で続く。勤務地は、勤労者のうち杵築市外が約35%であり、会社員は50%以上が市外に勤務している。

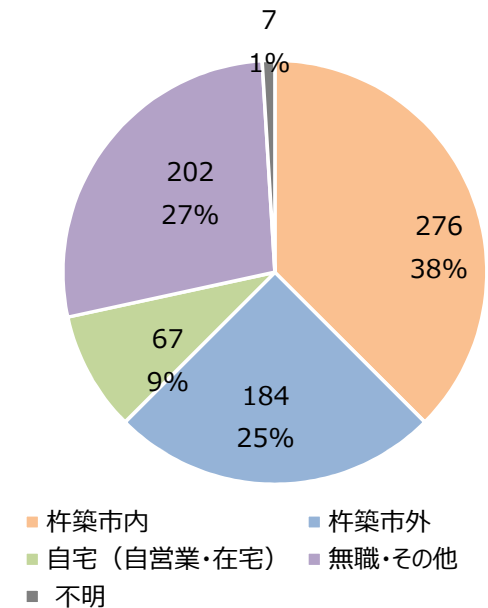
年代別の住んでいる年数（単位：人）



職業と勤務地（単位：人）



勤務地（単位：人）





02.回答者について B.杵築での暮らし

B.暮らしやすさ（質問内容）

P.13

B. 杵築市での暮らしや特徴について伺います

B1 あなたの居住状況について伺います。当てはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

1. 生まれた時からずっと杵築市に住んでいる。
2. 杵築市出身だが、一時的に市外へ転出した後、杵築市に戻ってきた。
3. 県内の他の市町村から転入してきた。（市・町・村）
4. 県外から転入してきた。（※ ）

2～4を選択した人は、下の質問にもお答えください。

※北海道、東北、関東、中部、近畿、中国、四国、九州・沖縄、海外のいずれかをご記入ください。

5. その他（ ）

B2 問B1で2, 3, 4を選択した方に伺います。杵築市に転入した理由について、当てはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

1. 親など自身の親族の関係で住む必要があったから。
2. 結婚相手や知人などの関係で住む必要があったから。
3. 就職・進学などの関係で住む必要があったから。
4. 自然や歴史的まち並みなど、景観に魅力を感じたから。
5. 居住地を比較・検討した時に、受けたいサービスが杵築市にあったから。
6. 居住地を比較・検討した時に、土地の購入費や家賃などが魅力的だったから。
7. 居住地を比較・検討した時に、生活費が比較的安価だと感じたから。
8. その他（ ）

B3 あなたにとって、杵築市は住みやすいですか。当てはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

1. 住みやすい
2. どちらかという住みやすい
3. どちらともいえない（わからない）
4. どちらかという住みにくい
5. 住みにくい

B4 今後も、杵築市に住み続けたいと思いますか。当てはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

1. 住み続けたいと思うし、実際に住んでいると思う。
2. 住み続けたいとは感じるが、杵築市には住んでいないと思う。
3. 住み続けたくはないが、なんとなく（又は、しかたなく）住んでいると思う。
4. 住み続けたいと思わないので、杵築市には住んでいないと思う。
5. どちらともいえない。（わからない）

B.暮らしやすさ（質問内容）

P.14

B. 杵築市での暮らしや特徴について伺います

B5

杵築市の暮らしの中で、満足している、気に入っていることは何ですか。当てはまる番号全てに○をつけてください。

- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| ①買い物など日常生活の便利さ | ⑧教育環境や生涯学習の充実 |
| ②電車やバスなど交通の便利さ | ⑨働く場所の充実 |
| ③通勤の便利さ | ⑩スポーツや文化施設の充実 |
| ④病院や介護施設の利用しやすさ | ⑪交通安全や防犯などの治安 |
| ⑤自然環境のよさ | ⑫子育て環境 |
| ⑥まち並みの美しさ | ⑬まちの賑わい |
| ⑦近所の人などとの人間関係 | ⑭その他：（ ） |

B6

杵築市の暮らしの中で、満足していない、気に入っていないことは何ですか。当てはまる番号全てに○をつけてください。

- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| ①買い物など日常生活の便利さ | ⑧教育環境や生涯学習の充実 |
| ②電車やバスなど交通の便利さ | ⑨働く場所の充実 |
| ③通勤の便利さ | ⑩スポーツや文化施設の充実 |
| ④病院や介護施設の利用しやすさ | ⑪交通安全や防犯などの治安 |
| ⑤自然環境のよさ | ⑫子育て環境 |
| ⑥まち並みの美しさ | ⑬まちの賑わい |
| ⑦近所の人などとの人間関係 | ⑭その他：（ ） |

B.暮らしやすさ（居住状況、転入理由）

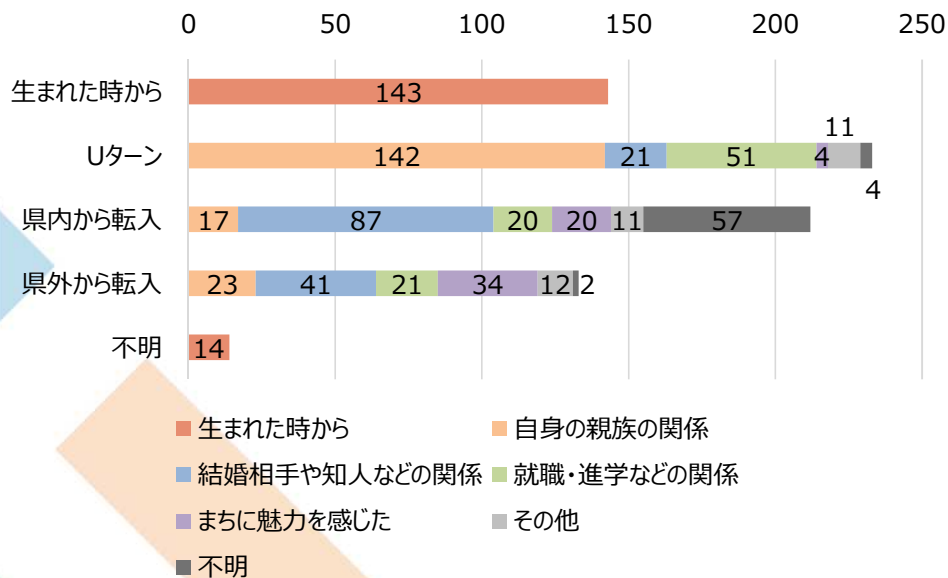
Uターンや転入の割合が高く、合わせて8割をこえる。転入の理由は、親族・結婚・就職などが主である。

生まれた時から19%に対してUターンは32%、県内・県外から転入は47%であり、杵築市で生まれた人は約半数である。

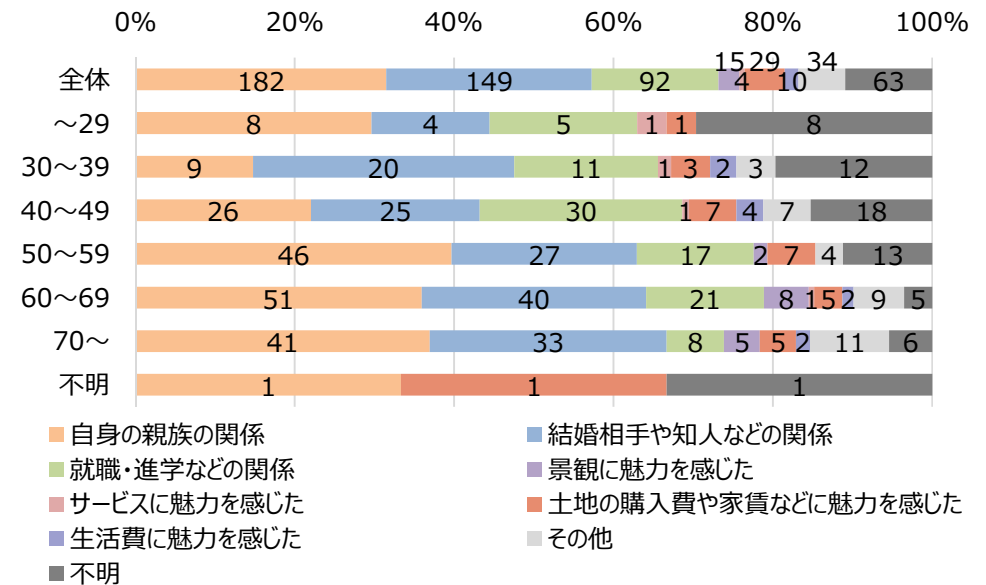
Uターンでは「自身の親族」や「就職・進学」が多いが、県内から転入では「結婚相手や知人」が、県外から転入では「まちに魅力を感じた」という理由が相対的に多い。

年代別でみると、50歳以上では「自身の親族」や「結婚相手や知人」が多く、30～49歳では「就職・進学」の割合が高い。「結婚相手」によるものは30～39歳が目立つ。「物価（土地の購入費や家賃、生活費）に魅力を感じた」が50歳未満で選択されており、「景観に魅力を感じた」は50歳以上で選択されている。

居住状況別の転入理由（単位：人）



年代別の転入理由（単位：人）



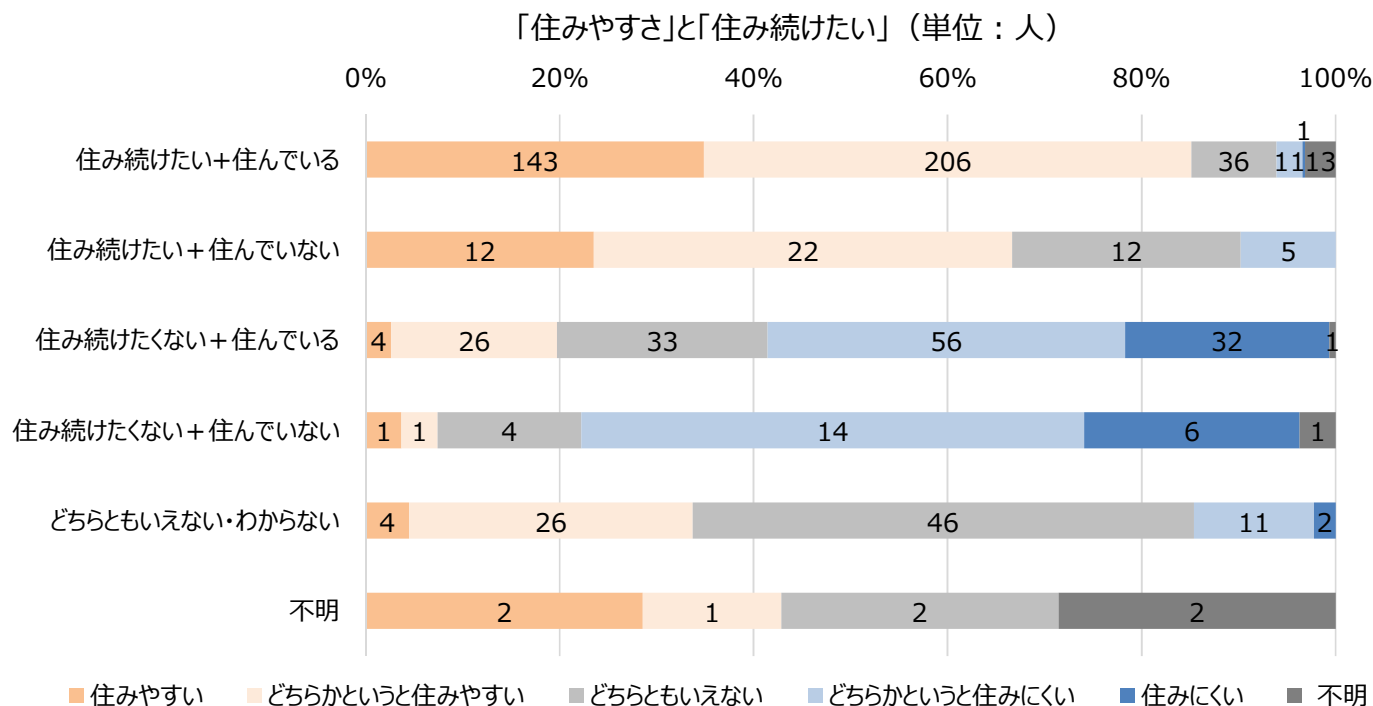
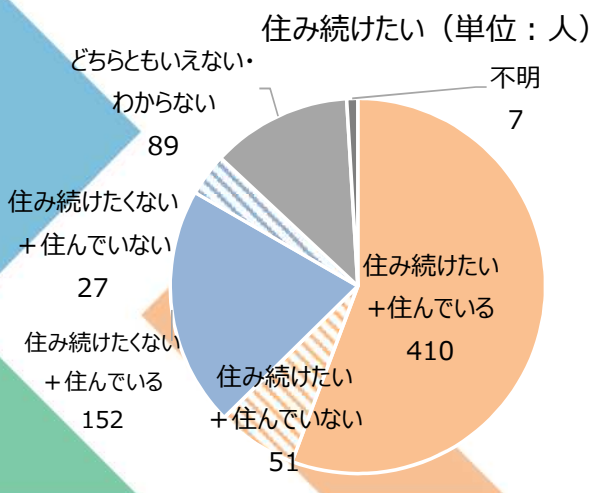
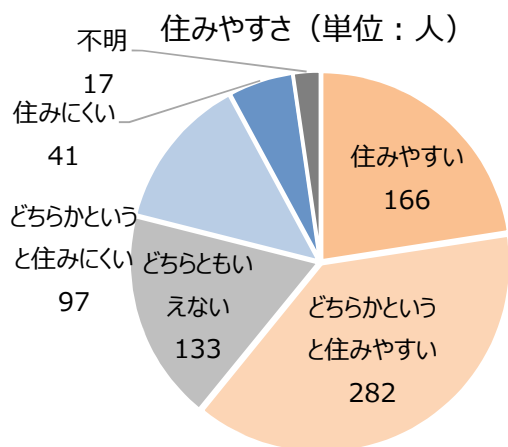
B.暮らしやすさ（住みやすさ、住み続けたい）

P.16

「住みやすさ」、「住み続けたい」の好意的な回答は6割を超える。「住みやすさ」と「住み続けたい」は連動した。

「住みやすさ」、「住み続けたい」はともに好意的な回答が6割を占めた。「住みやすさ」で好意的な回答者は「住み続けたい」も好意的な回答をした。

一方、「住みにくい」、「住み続けたくない」の回答はいずれも2割程度であるが、今後のまちづくりにおいてこれらの意見に着目する必要がある。



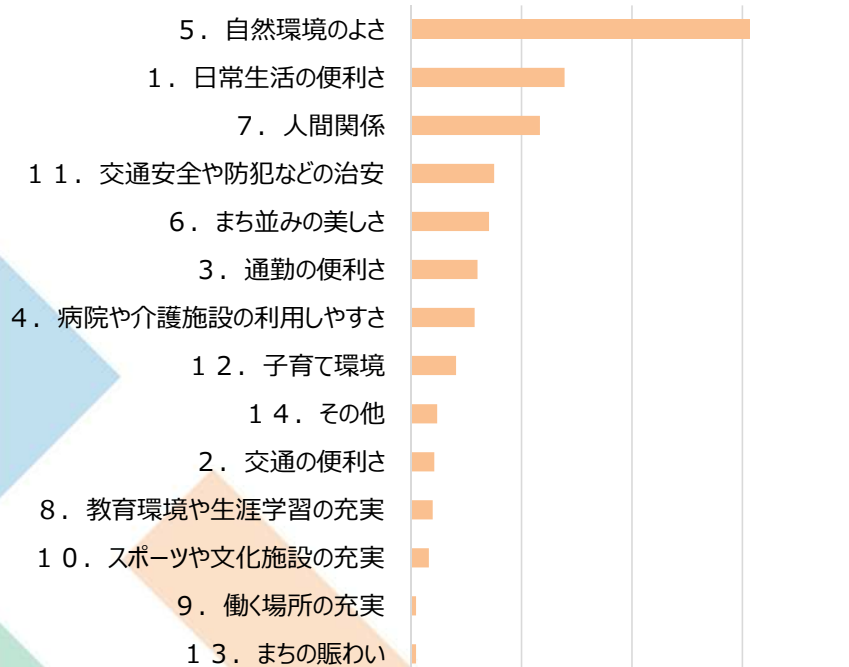
B.暮らしやすさ（住みやすさと満足している、気に入っている点）

「自然環境のよさ」、「日常生活の便利さ」、「人間関係」が多く選択された。

住みやすさに関わらず、「自然環境のよさ」の回答割合は高い。一方、「住みやすさ」によって「日常生活の便利さ」や「人間関係」、「交通安全や防犯などの治安」や「病院や介護施設の利用しやすさ」に違いがみられた。

満足している、気に入っている点

0% 20% 40% 60% 80%



満足している、気に入っている点	全体	「住みやすさ」					
		住みやすい	どちらかという と住みやすい	どちらともい えない	どちらかとい うと住みにく い	住みにくい	不明
1. 日常生活の便利さ	27.9%	41.6%	29.8%	20.3%	15.5%	2.4%	52.9%
2. 交通の便利さ	4.2%	10.8%	2.8%	1.5%	2.1%	0.0%	5.9%
3. 通勤の便利さ	12.1%	13.3%	16.7%	5.3%	9.3%	7.3%	5.9%
4. 病院や介護施設の利用しやすさ	11.5%	18.7%	13.8%	6.8%	4.1%	0.0%	11.8%
5. 自然環境のよさ	61.4%	72.9%	65.6%	55.6%	46.4%	46.3%	47.1%
6. まち並みの美しさ	14.1%	22.9%	16.3%	8.3%	7.2%	4.9%	0.0%
7. 人間関係	23.4%	36.1%	28.0%	13.5%	9.3%	4.9%	23.5%
8. 教育環境や生涯学習の充実	3.9%	9.6%	3.2%	2.3%	1.0%	0.0%	0.0%
9. 働く場所の充実	1.0%	1.8%	0.7%	0.8%	1.0%	0.0%	0.0%
1 0. スポーツや文化施設の充実	3.3%	6.0%	2.5%	1.5%	4.1%	0.0%	5.9%
1 1. 交通安全や防犯などの治安	15.1%	22.9%	17.0%	8.3%	10.3%	7.3%	5.9%
1 2. 子育て環境	8.2%	14.5%	7.8%	6.8%	4.1%	0.0%	5.9%
1 3. まちの賑わい	1.0%	2.4%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
1 4. その他	4.8%	4.8%	4.6%	4.5%	6.2%	4.9%	0.0%
1人当たり回答数（件/人）	1.92	2.78	2.10	1.35	1.21	0.78	1.65

B.暮らしやすさ（属性別の満足している、気に入っている点）

年代や居住地区ごとに高く評価する項目は異なった。居住状況では「Uターン」や「県内から転入」した人で高く評価する傾向があった。

属性別の「満足している、気に入っている点」を表に示す。セルの色が濃いほど、他の属性よりも「よいと評価した」ことになる。

年代別では、29歳以下は「まち並みの美しさ」や「スポーツ文化施設」が理由であった。30～49歳は「子育て環境」や「通勤の便利さ」を、60歳以上は「病院や介護施設の利用しやすさ」や「近所の人などとの人間関係」を選択した。

居住地区別で多く選択されたものは、杵築では「日常生活の便利さ」や「まち並みの美しさ」、山香では「病院や介護施設の利用しやすさ」、大田では「自然環境の良さ」や「近所の人などとの人間関係」、「交通安全や防犯などの治安」である。

居住状況では、Uターンした方が「人間関係」を、県内から転入した方が「日常生活の便利さ」を選択した。

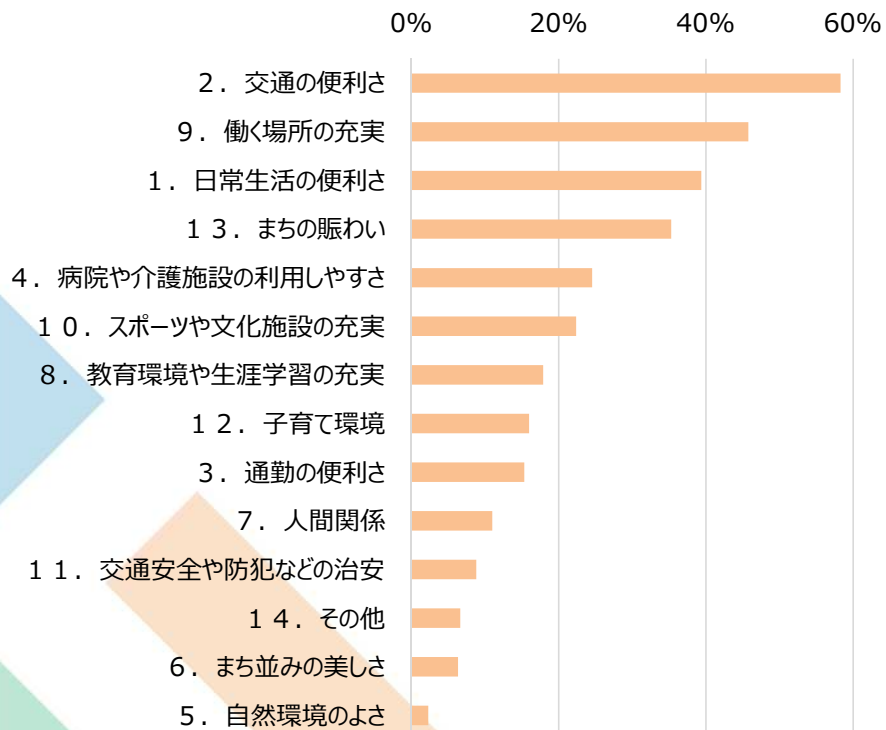
満足している、気に入っている理由	全体	年代						居住地区			居住状況			
		～29	30～39	40～49	50～59	60～69	70～	杵築	山香	大田	生まれた時から	Uターン	県内から転入	県外から転入
1. 買い物など日常生活の便利さ	27.9%	18.8%	29.1%	25.0%	23.2%	28.3%	36.5%	33.4%	12.3%	3.1%	17.5%	27.9%	34.9%	24.8%
2. 電車やバスなどの交通の便利さ	4.2%	0.0%	2.5%	2.9%	4.9%	5.0%	6.1%	4.2%	4.1%	6.3%	3.5%	3.0%	7.1%	1.5%
3. 通勤の便利さ	12.1%	14.6%	19.0%	16.2%	12.7%	10.6%	5.4%	14.4%	5.5%	3.1%	9.8%	13.3%	14.2%	10.5%
4. 病院や介護施設の利用しやすさ	11.5%	6.3%	2.5%	7.4%	7.7%	14.4%	21.6%	9.9%	20.5%	3.1%	10.5%	12.9%	13.2%	8.3%
5. 自然環境の良さ	61.4%	64.6%	48.1%	61.8%	66.2%	58.3%	65.5%	58.9%	66.4%	81.3%	62.2%	64.4%	57.5%	61.7%
6. まち並みの美しさ	14.1%	20.8%	15.2%	16.9%	17.6%	10.6%	10.1%	17.7%	4.8%	0.0%	11.2%	15.9%	14.2%	15.8%
7. 近所の人などとの人間関係	23.4%	16.7%	16.5%	20.6%	16.2%	29.4%	31.1%	22.8%	24.0%	31.3%	22.4%	28.8%	18.9%	21.8%
8. 教育環境や生涯学習の充実	3.9%	4.2%	1.3%	5.9%	3.5%	3.9%	4.1%	4.0%	4.1%	3.1%	2.1%	6.9%	3.3%	2.3%
9. 働く場所の充実	1.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	2.7%	0.9%	1.4%	0.0%	0.0%	1.3%	1.4%	0.8%
10. スポーツや文化施設の充実	3.3%	10.4%	1.3%	5.9%	1.4%	3.9%	0.7%	2.9%	4.1%	3.1%	3.5%	3.9%	1.9%	3.8%
11. 交通安全や防犯などの治安	15.1%	20.8%	6.3%	16.2%	17.6%	13.9%	16.2%	15.7%	10.3%	28.1%	11.9%	15.9%	18.9%	12.0%
12. 子育て環境	8.2%	8.3%	13.9%	19.9%	5.6%	3.9%	2.0%	8.0%	8.2%	12.5%	4.9%	7.7%	9.0%	11.3%
13. まちの賑わい	1.0%	4.2%	1.3%	1.5%	0.0%	1.1%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.5%	0.8%
14. その他	4.8%	2.1%	13.9%	5.9%	4.2%	3.3%	2.0%	5.5%	2.7%	0.0%	5.6%	0.9%	5.7%	9.8%

B.暮らしやすさ（住みやすさと満足していない、気に入っていない点）

満足していない、気に入っていない点は、「交通の便利さ」、「働く場所の充実」、「日常生活の便利さ」、「まちの賑わい」である。「住みにくい」と回答した人は、特に「子育て環境」の指摘が多い。

満足していない、気に入っていない点の上位は、「交通の便利さ」、「働く場所の充実」、「日常生活の便利さ」、「まちの賑わい」であった。これらに加えて、「住みにくい」と回答した人は、「通勤の便利さ」や「教育環境や生涯学習の充実」、「子育て環境」を多く選択した。

満足していない、気に入っていない点



満足していない、気に入っていない点	全体	「住みやすさ」					
		住みやすい	どちらかという と住みやすい	どちらともい えない	どちらかとい うと住みにく い	住みにくい	不明
1. 日常生活の便利さ	39.4%	21.7%	36.5%	45.1%	61.9%	73.2%	5.9%
2. 交通の便利さ	58.3%	43.4%	58.5%	59.4%	75.3%	92.7%	11.8%
3. 通勤の便利さ	15.4%	11.4%	9.9%	15.0%	28.9%	43.9%	0.0%
4. 病院や介護施設の利用しやすさ	24.6%	15.1%	19.9%	27.1%	41.2%	46.3%	29.4%
5. 自然環境のよさ	2.3%	0.6%	1.4%	2.3%	6.2%	7.3%	0.0%
6. まち並みの美しさ	6.4%	3.6%	2.8%	5.3%	16.5%	24.4%	0.0%
7. 人間関係	11.0%	3.0%	8.9%	7.5%	28.9%	26.8%	11.8%
8. 教育環境や生涯学習の充実	17.9%	14.5%	12.4%	14.3%	34.0%	46.3%	11.8%
9. 働く場所の充実	45.8%	38.0%	47.9%	39.8%	57.7%	63.4%	23.5%
10. スポーツや文化施設の充実	22.4%	15.1%	21.3%	19.5%	36.1%	43.9%	5.9%
11. 交通安全や防犯などの治安	8.8%	4.8%	6.0%	9.8%	17.5%	22.0%	5.9%
12. 子育て環境	16.0%	9.6%	8.9%	15.0%	37.1%	43.9%	17.6%
13. まちの賑わい	35.3%	30.1%	35.8%	30.8%	47.4%	48.8%	11.8%
14. その他	6.7%	6.0%	6.4%	8.3%	6.2%	7.3%	5.9%
1人当たり回答数（件/人）	3.10	2.17	2.77	2.99	4.95	5.90	1.41

B.暮らしやすさ（属性別の満足していない、気に入っていない点）

満足していない、気に入っていない点は30～49歳が多く選択した。大田と山香では「日常生活の便利さ」や「通勤の便利さ」が多い。また、Uターンの方は「交通の便利さ」や「病院の利用しやすさ」が多い。

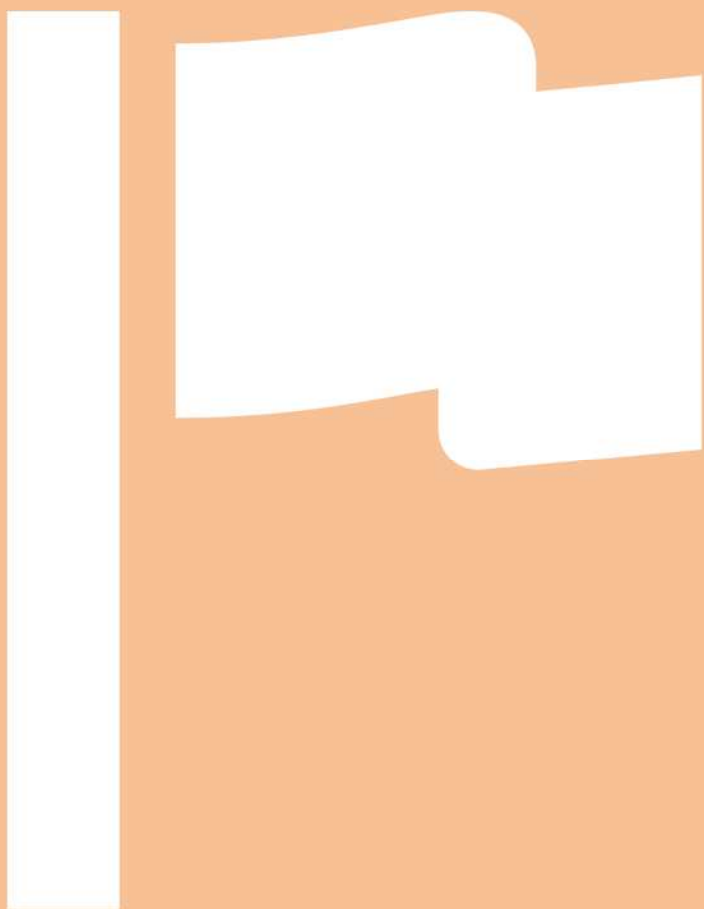
属性別の「満足していない、気に入っていない点」を表に示す。セルの色が濃いほど、他の属性よりも「悪いと評価した」ことになる。

年代別では、子育て世代である49歳以下が「教育環境」や「治安」、「子育て環境」を多く選択した。また、59歳以下が「交通の便利さ」、「通勤の便利さ」、「働く場所の充実」を選択した。また、50～59歳は「人間関係」、60～69歳は「病院の利用しやすさ」が多い。

居住地区別では、山香と大田で「日常生活の便利さ」や「通勤の便利さ」、「スポーツ・文化施設の充実」が多く選択されている。加えて、大田では「病院の利用しやすさ」と「働く場所の充実」、「治安」が選択された。

居住状況別では、Uターンの方が「教育環境の充実」や「交通の便利さ」、「病院の利用しやすさ」を選択した。

満足していない、気に入っていない点	全体	年代						居住地区			居住状況			
		～29	30～39	40～49	50～59	60～69	70～	杵築	山香	大田	生まれた時から	Uターン	県内から転入	県外から転入
1. 買い物など日常生活の便利さ	39.4%	41.7%	39.2%	43.4%	44.4%	42.2%	27.7%	35.0%	50.0%	56.3%	38.5%	39.5%	38.7%	45.1%
2. 電車やバスなどの交通の便利さ	58.3%	64.6%	63.3%	69.1%	62.0%	51.1%	49.3%	57.8%	60.3%	53.1%	57.3%	62.7%	56.6%	58.6%
3. 通勤の便利さ	15.4%	25.0%	19.0%	21.3%	21.1%	8.9%	7.4%	12.2%	24.0%	28.1%	20.3%	16.3%	15.1%	10.5%
4. 病院や介護施設の利用しやすさ	24.6%	16.7%	25.3%	24.3%	26.1%	27.8%	22.3%	24.5%	23.3%	28.1%	20.3%	28.3%	24.5%	22.6%
5. 自然環境のよさ	2.3%	0.0%	1.3%	2.2%	2.8%	2.2%	3.4%	2.0%	3.4%	3.1%	2.1%	3.4%	1.9%	1.5%
6. まち並みの美しさ	6.4%	2.1%	6.3%	5.9%	7.7%	7.2%	6.1%	6.2%	8.2%	0.0%	5.6%	7.3%	6.1%	6.8%
7. 近所の人などとの人間関係	11.0%	2.1%	8.9%	11.8%	14.1%	11.7%	10.1%	11.1%	10.3%	6.3%	11.9%	12.4%	8.5%	11.3%
8. 教育環境や生涯学習の充実	17.9%	16.7%	26.6%	26.5%	13.4%	16.7%	12.2%	17.7%	19.2%	15.6%	16.8%	21.5%	16.0%	16.5%
9. 働く場所の充実	45.8%	54.2%	48.1%	56.6%	54.2%	38.9%	31.8%	44.3%	49.3%	65.6%	54.5%	51.1%	42.9%	33.1%
10. スポーツや文化施設の充実	22.4%	14.6%	26.6%	22.1%	19.7%	22.8%	24.3%	20.4%	27.4%	31.3%	21.7%	25.3%	22.2%	20.3%
11. 交通安全や防犯などの治安	8.8%	8.3%	15.2%	13.2%	8.5%	7.2%	4.1%	9.1%	6.8%	12.5%	8.4%	9.4%	9.4%	7.5%
12. 子育て環境	16.0%	20.8%	32.9%	20.6%	16.2%	10.0%	8.8%	16.4%	15.8%	15.6%	18.9%	17.2%	13.7%	14.3%
13. まちの賑わい	35.3%	22.9%	31.6%	39.7%	35.2%	37.8%	34.5%	35.6%	35.6%	28.1%	32.9%	36.5%	35.8%	36.1%
14. その他	6.7%	2.1%	10.1%	6.6%	7.7%	4.4%	8.1%	7.3%	4.8%	3.1%	8.4%	5.2%	8.5%	4.5%



03.各施策の重要度・満足度 C.政策評価

C.政策評価（質問内容）

P.22

C. 杵築市の行政活動・市政の評価について伺います

C1

第2次杵築市総合計画では、「人・自然・文化が調和した安心・安全で活力あふれるまち」を将来像として、各施策を進めてきました。あなたは今、杵築市が上記の将来像を達成できていると思いますか。当てはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

- 1.とてもそう思う 2.そう思う 3.あまりそう思わない 4.そう思わない
5.わからない

C2

杵築市がこれまで実施している主要な施策についてあなたが感じている現状の「満足度」と、まちづくり全体から見た今後の「重要度」をお答えください。（満足度、重要度それぞれ1つに○）

NO	施策名	施策概要 (取組例)	満足度					重要度						
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
1	予防に重点をおいた健康づくりの推進	各種健診の実施、健康教室の実施など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2	保健・医療・福祉のネットワーク化	平日日中以外の医療体制（小児・救急を含む）の整備など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

NO	施策名	施策概要 (取組例)	満足度						重要度					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
3	地域共生社会の実現	多様化する支援ニーズに対応するため、相談支援等の一体的実施など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
4	防災対策の充実	避難所の整備や防災士活動の支援、災害復旧支援など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
5	交通安全対策の推進	免許返納者に対する公共交通の回数券配布など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
6	防犯体制の確立	防犯パトロール（青パト）の支援や、防犯カメラ設置補助など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
7	移住・定住の促進	移住体験の支援や、住宅取得を伴う移住・定住に対する補助など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
8	消費者志向の農林水産業の振興	新規就農者に対する支援や、各種農業種別・品目別の支援など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

C.政策評価（質問内容）

P.23

C. 杵築市の行政活動・市政の評価について伺います

C2

杵築市がこれまで実施している主要な施策についてあなたが感じている現状の「満足度」と、まちづくり全体から見た今後の「重要度」をお答えください。（満足度、重要度それぞれ1つに○）

NO	施策名	施策概要 (取組例)	満足度						重要度					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
9	商工業の振興	商工会を通じた商工業者の支援、特産品の販売支援など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
10	集客・観光の振興	観光協会と協力した誘客の推進、各種イベントの開催など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
11	雇用対策の充実	企業誘致活動の推進、企業の進出・増設に対する補助など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
12	土地利用と景観保全の調和	まち並み景観の保全のための補助金や、景観条例に基づく届出に関する業務など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

NO	施策名	施策概要 (取組例)	満足度						重要度					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
13	歴史・文化遺産の保存と活用	市の有形・埋蔵文化財を保存・活用するための調査や補助など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
14	環境問題への対策	ごみの収集・処理や水質保全に向けた合併処理浄化槽への転換推進など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
15	子育て支援の充実	高校生までの医療費無償化や、病児・病後児保育など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
16	幼児・学校教育の充実	デジタルを活用した学習の推進や、支援員の配置によるきめ細かな教育など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
17	社会教育の充実と生涯学習のまちづくり	公民館教室の推進や高齢者の生きがいづくり、次代を担う子どもの育成など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

C.政策評価（質問内容）

P.24

C. 杵築市の行政活動・市政の評価について伺います

C2

杵築市がこれまで実施している主要な施策についてあなたが感じている現状の「満足度」と、まちづくり全体から見た今後の「重要度」をお答えください。（満足度、重要度それぞれ1つに○）

NO	施策名	施策概要 (取組例)	満足度					重要度						
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
18	スポーツの振興	杵築市のスポーツの振興のため、各体育団体の育成など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
19	人権が尊重されるまちづくり	各種講演会や街頭啓発活動などを通じ、人権意識の醸成を図る	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
20	道路網の維持	生活基盤である道路を安全・快適に使用するための改修工事など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
21	地域生活を支える公共交通の充実	コミュニティバス・乗合タクシーの運行など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

NO	施策名	施策概要 (取組例)	満足度						重要度					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
22	上・下水対策の充実	公共水道のない地域の共同水道施設への補助など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
23	情報基盤の充実	市報や公式ウェブサイト、LINEなどの媒体による市政の広報やケーブルテレビ網の推進	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
24	コミュニティ協働の推進	住民自治協議会の活動推進に係る交付金など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
25	空き家対策の充実	相談体制の充実、空き家バンクによる空き家の利活用推進など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
26	市民交流・都市間交流・国際交流の推進	法政大学との連携協定に基づくプログラムの実施や、地域おこし協力隊の設置など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

C.政策評価

P.25

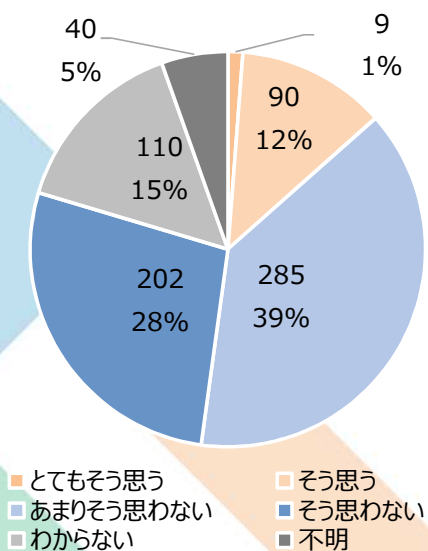
「第2次総合計画の将来像「人・自然・文化が調和した安心・安全で活力あふれるまち」の達成度合い」は、「と思う」以上が13.5%で、若い年代ほど高い傾向にある。

「第2次総合計画の将来像「人・自然・文化が調和した安心・安全で活力あふれるまち」の達成度合い」に対する市民の評価は、「と思う」、「とても思う」と回答の方が合わせて13.5%程度であった。

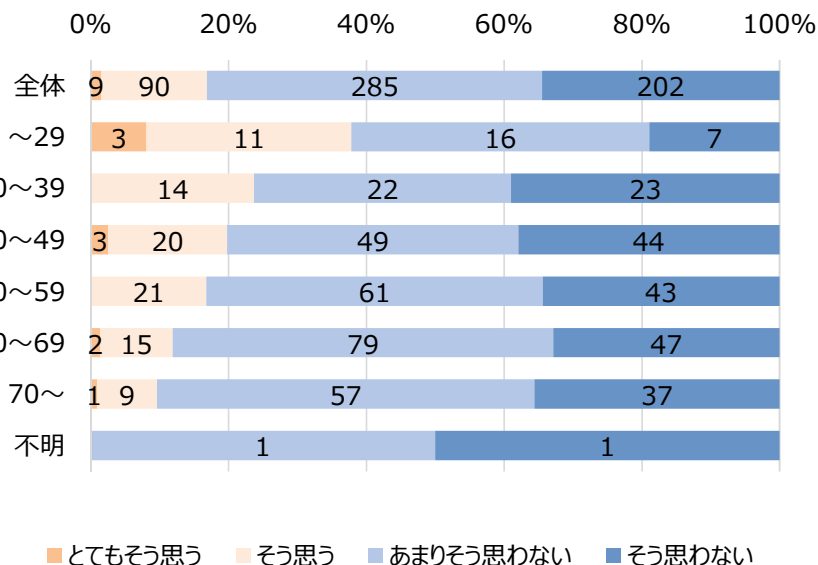
年代別をみると、若い世代ほどよい評価の割合が高く、50～59歳では「そう思わない」とする割合が最も高い。

居住状況別をみると、生まれた時からとUターンの方で「そう思わない」の回答が多い。県内・県外から転入した方で評価が高い傾向にある。

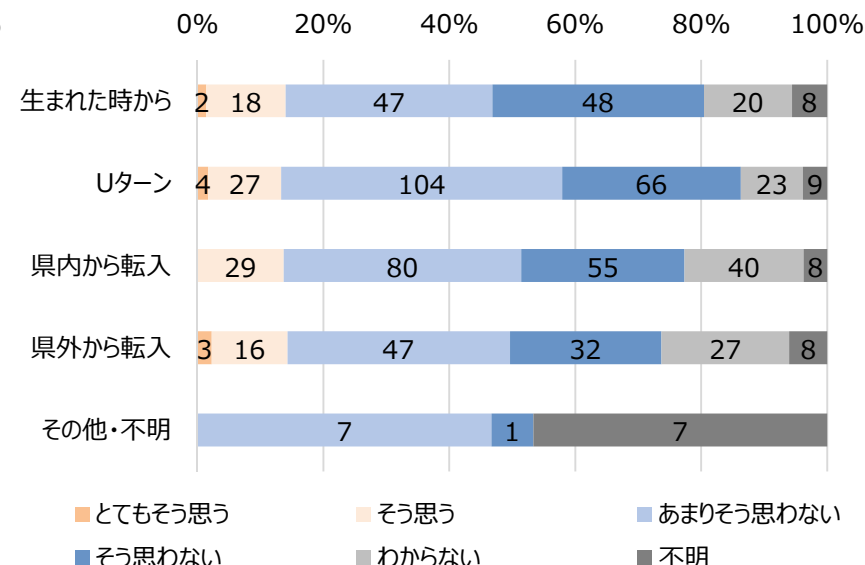
将来像の達成度合い（単位：人）



年代別の将来像の達成度合い（単位：人）



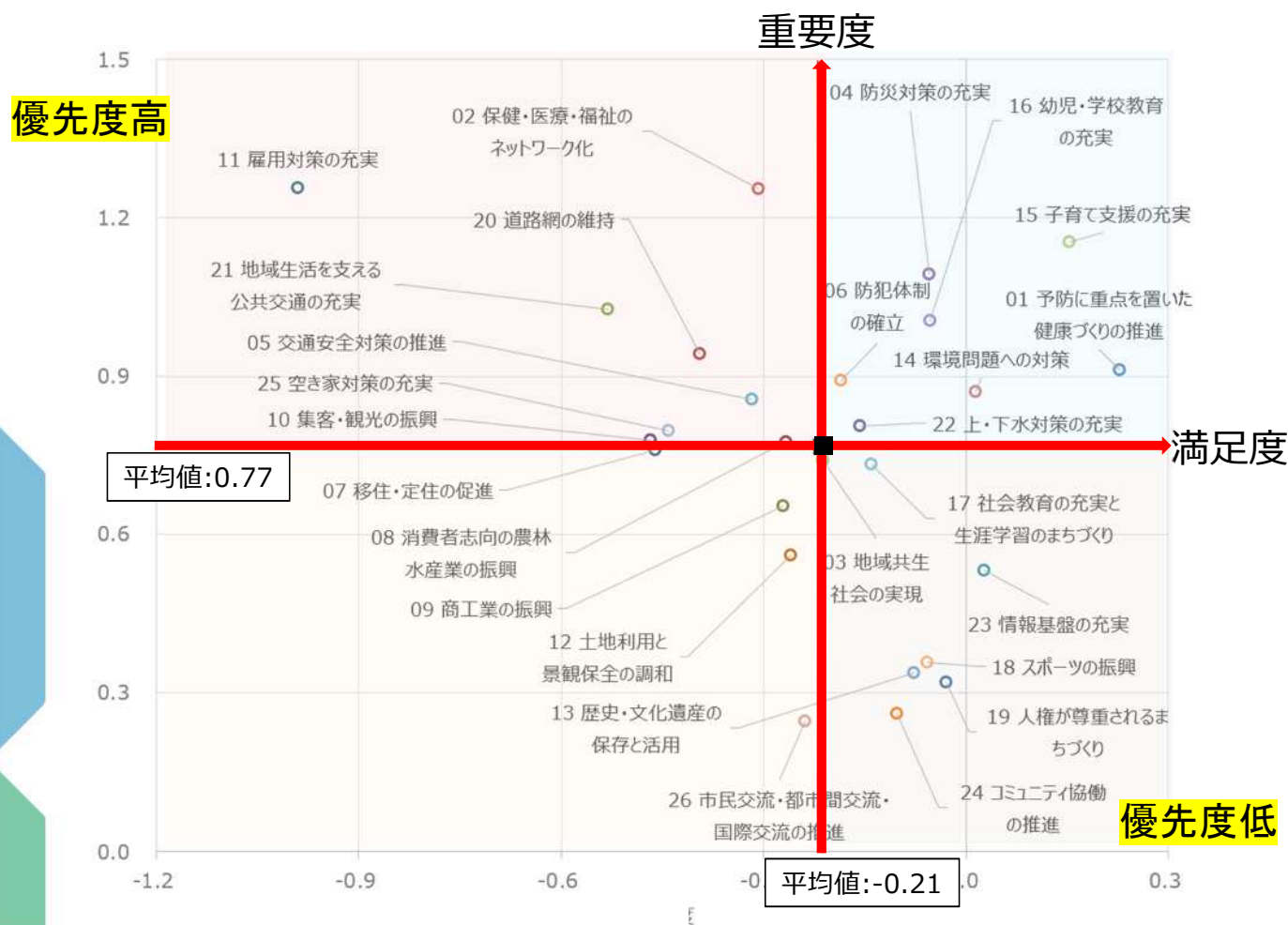
居住状況別の将来像の達成度合い（単位：人）



C.政策評価

P.26

市民が考える優先度の高い政策は「雇用対策、公共交通、保健・医療・福祉のネットワーク化」であった。



「重要度が高い」かつ「満足度の低い」政策は、優先度が高いといえる。すなわち、散布図に赤線で示した全分野の重要度と満足度の平均点（重要度：0.77、満足度：-0.21）の左上にある政策が「市民が思う優先度の高い政策」となり、「雇用対策の充実」、「保健・医療・福祉のネットワーク化」、「地域生活を支える公共交通の充実」、「道路網の維持」が優先度の高い政策といえる。

一方、平均点より右下は「市民が思う優先度が低い政策」といえるが、「人権が尊重されるまちづくり」、「コミュニティ協働の推進」、「スポーツの振興」、「歴史・文化遺産の保存と活用」が該当する。

それぞれの詳細について次頁で示す。

※点数化について

選択肢ごとに下記の点数を与え、平均点とした。

満足・重要	⇒ 2点
やや満足・やや重要	⇒ 1点
普通	⇒ 0点
やや不満・あまり重要でない	⇒ -1点
不満・重要でない	⇒ -2点

C.政策評価

市民が思う優先度の高い政策は「雇用対策」、「保健・医療・福祉のネットワーク化」、「公共交通」である。

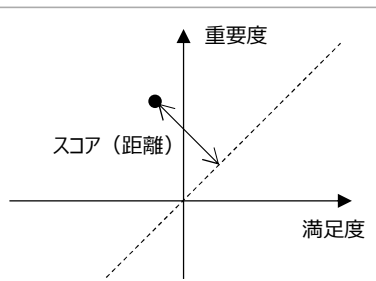
表に施策ごとで重要度、満足度、優先度のスコアと全体における順位を示した。

重要度、満足度、優先度がいずれも赤いものは取り組むべき政策といえる。「雇用対策の充実」や「保健・医療・福祉のネットワーク化」、「地域生活を支える公共交通の充実」、「道路網の維持」が該当する。特に、「雇用対策の充実」が重要度・満足度・優先度いずれの点においても順位やスコアが高いため、優先すべき政策といえる。

一方、現在のサービスが相対的に十分であるものは、「人権が尊重されるまちづくり」、「コミュニティ協働の推進」、「情報基盤の充実」、「歴史・文化遺産の保存と活用」、「スポーツの振興」、「情報基盤の充実」、「予防に重点を置いた健康づくりの推進」であった。特に、「予防に重点を置いた健康づくりの推進」は満足度が高い。

優先度のスコアは、原点を通る傾き 1 の直線からの距離であり、「散布図のどれくらい左上に位置するか」を数値化したものである。

$$\text{優先度} = (\text{重要度} - \text{満足度}) \div \sqrt{2}$$



P.27

施策	重要度		満足度		優先度	
	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位
01 予防に重点を置いた健康づくりの推進	0.91	8位	0.23	26位	0.48	21位
02 保健・医療・福祉のネットワーク化	1.26	2位	-0.31	8位	1.11	2位
03 地域共生社会の実現	0.74	17位	-0.21	13位	0.67	16位
04 防災対策の充実	1.09	4位	-0.05	20位	0.81	9位
05 交通安全対策の推進	0.86	11位	-0.32	7位	0.83	8位
06 防犯体制の確立	0.89	9位	-0.18	14位	0.76	10位
07 移住・定住の促進	0.76	16位	-0.46	4位	0.86	7位
08 消費者志向の農林水産業の振興	0.78	15位	-0.27	10位	0.74	13位
09 商工業の振興	0.65	19位	-0.27	9位	0.65	17位
10 集客・観光の振興	0.78	14位	-0.47	3位	0.88	5位
11 雇用対策の充実	1.26	1位	-0.99	1位	1.59	1位
12 土地利用と景観保全の調和	0.56	20位	-0.26	11位	0.58	20位
13 歴史・文化遺産の保存と活用	0.34	23位	-0.08	18位	0.29	24位
14 環境問題への対策	0.87	10位	0.02	23位	0.61	19位
15 子育て支援の充実	1.15	3位	0.15	25位	0.71	14位
16 幼児・学校教育の充実	1.01	6位	-0.05	21位	0.75	12位
17 社会教育の充実と生涯学習のまちづくり	0.73	18位	-0.14	16位	0.62	18位
18 スポーツの振興	0.36	22位	-0.06	19位	0.29	23位
19 人権が尊重されるまちづくり	0.32	24位	-0.03	22位	0.25	26位
20 道路網の維持	0.94	7位	-0.39	6位	0.94	4位
21 地域生活を支える公共交通の充実	1.03	5位	-0.53	2位	1.10	3位
22 上・下水対策の充実	0.81	12位	-0.16	15位	0.68	15位
23 情報基盤の充実	0.53	21位	0.03	24位	0.36	22位
24 コミュニティ協働の推進	0.26	25位	-0.10	17位	0.26	25位
25 空き家対策の充実	0.80	13位	-0.44	5位	0.88	6位
26 市民交流・都市間交流・国際交流の推進	0.25	26位	-0.24	12位	0.75	11位

赤色：重要度の高い政策、満足度の低い政策、優先度の高い政策をそれぞれ 5 つ示す。
青色：重要度の低い政策、満足度の高い政策、優先度の低い政策をそれぞれ 5 つ示す。

C.政策評価

P.28

重要度

全体として重要度が高いものは、「雇用対策の充実」、「保健・医療・福祉のネットワーク化」、「子育て支援の充実」である。

年代別をみると、40歳以下で「子育て支援の充実」と「幼児・学校教育の充実」が高い。50歳以上では「公共交通の充実」の割合が高い。

居住地区別をみると、大田は「公共交通の充実」と「道路網の維持」、山香は「防災対策の充実」の重要度が高い。

居住状況別をみると、Uターンや県内から転入の方は「雇用対策の充実」、生まれた時からと県外から転入の方は「保健・医療・福祉のネットワーク化」の割合が高い。

その他、「予防に重点を置いた健康づくりの推進」や「環境問題への対策」も一部選択されている。

属性		11 雇用対策の充実	02 保健・医療・福祉のネットワーク化	15 子育て支援の充実	04 防災対策の充実	21 地域生活を支える公共交通の充実	16 幼児・学校教育の充実	20 道路網の維持	01 予防に重点を置いた健康づくりの推進	06 防犯体制の確立	14 環境問題への対策
全体		1.26 1位	1.26 2位	1.15 3位	1.09 4位	1.03 5位	1.01 6位	0.94 7位	0.91 8位	0.89 9位	0.87 10位
年代	～29	1.31 4位	1.31 3位	1.35 1位	1.21 5位	1.08 7位	1.10 6位	1.33 2位	1.03 11位	1.08 8位	0.98 12位
		1.32 4位	1.41 2位	1.61 1位	1.31 5位	1.10 7位	1.35 3位	0.82 14位	0.91 9位	1.01 8位	0.90 10位
	30～39	1.33 2位	1.25 3位	1.43 1位	1.11 4位	0.98 6位	1.11 5位	0.97 7位	0.77 16位	0.92 9位	0.90 10位
		1.20 2位	1.24 1位	1.00 4位	0.95 5位	1.02 3位	0.79 8位	0.87 6位	0.87 7位	0.74 11位	0.74 10位
	40～49	1.25 2位	1.25 1位	0.94 8位	1.10 3位	1.02 4位	0.93 10位	0.94 7位	0.94 6位	0.93 9位	0.95 5位
		1.21 1位	1.20 2位	0.93 8位	1.06 3位	1.05 4位	0.99 6位	0.95 7位	1.05 5位	0.88 11位	0.85 13位
	50～59	1.29 1位	1.25 2位	1.19 3位	1.09 4位	0.99 6位	1.02 5位	0.92 7位	0.91 9位	0.92 8位	0.89 10位
		1.16 2位	1.36 1位	1.08 5位	1.13 3位	1.09 4位	1.01 6位	0.99 7位	0.99 8位	0.97 9位	0.90 11位
	60～69	1.07 3位	0.97 5位	1.03 4位	0.97 5位	1.30 1位	0.97 5位	1.07 2位	0.60 14位	0.31 22位	0.60 14位
		1.18 2位	1.19 1位	1.08 4位	1.18 3位	0.98 6位	1.01 5位	0.79 9位	0.77 11位	0.87 7位	0.78 10位
	70～	1.38 1位	1.32 2位	1.20 3位	1.12 4位	1.03 7位	1.04 5位	1.03 6位	0.99 8位	0.92 10位	0.91 11位
		1.30 1位	1.27 2位	1.23 3位	1.10 4位	1.08 6位	1.09 5位	0.95 7位	0.93 9位	0.95 8位	0.88 10位
居住地区	杵築	1.04 3位	1.20 1位	1.07 2位	0.95 5位	0.99 4位	0.82 12位	0.91 8位	0.88 10位	0.80 14位	0.91 9位
		1.18 2位	1.19 1位	1.08 4位	1.18 3位	0.98 6位	1.01 5位	0.79 9位	0.77 11位	0.87 7位	0.78 10位
	山香	1.38 1位	1.32 2位	1.20 3位	1.12 4位	1.03 7位	1.04 5位	1.03 6位	0.99 8位	0.92 10位	0.91 11位
		1.30 1位	1.27 2位	1.23 3位	1.10 4位	1.08 6位	1.09 5位	0.95 7位	0.93 9位	0.95 8位	0.88 10位
	大田	1.04 3位	1.20 1位	1.07 2位	0.95 5位	0.99 4位	0.82 12位	0.91 8位	0.88 10位	0.80 14位	0.91 9位
		1.18 2位	1.19 1位	1.08 4位	1.18 3位	0.98 6位	1.01 5位	0.79 9位	0.77 11位	0.87 7位	0.78 10位
居住状況	生まれた時から	1.38 1位	1.32 2位	1.20 3位	1.12 4位	1.03 7位	1.04 5位	1.03 6位	0.99 8位	0.92 10位	0.91 11位
		1.30 1位	1.27 2位	1.23 3位	1.10 4位	1.08 6位	1.09 5位	0.95 7位	0.93 9位	0.95 8位	0.88 10位
	Uターン	1.04 3位	1.20 1位	1.07 2位	0.95 5位	0.99 4位	0.82 12位	0.91 8位	0.88 10位	0.80 14位	0.91 9位
		1.18 2位	1.19 1位	1.08 4位	1.18 3位	0.98 6位	1.01 5位	0.79 9位	0.77 11位	0.87 7位	0.78 10位
	県内から転入	1.38 1位	1.32 2位	1.20 3位	1.12 4位	1.03 7位	1.04 5位	1.03 6位	0.99 8位	0.92 10位	0.91 11位
		1.30 1位	1.27 2位	1.23 3位	1.10 4位	1.08 6位	1.09 5位	0.95 7位	0.93 9位	0.95 8位	0.88 10位
	県外から転入	1.04 3位	1.20 1位	1.07 2位	0.95 5位	0.99 4位	0.82 12位	0.91 8位	0.88 10位	0.80 14位	0.91 9位
		1.18 2位	1.19 1位	1.08 4位	1.18 3位	0.98 6位	1.01 5位	0.79 9位	0.77 11位	0.87 7位	0.78 10位

赤色：重要度の高い政策を示す。 青色：重要度の低い政策を示す。

C.政策評価

P.29

満足度

満足度は「雇用対策の充実」が最も低く、「地域生活を支える公共交通の充実」、「集客・観光の振興」、「移住・定住の促進」、「空き家対策の充実」が同程度で続く。

年代別をみると、50歳以上で「集客・観光の振興」が、40～59歳で、「保健・医療・福祉のネットワーク化」が低い。

居住地区別をみると、大田が特徴的であり、「移住・定住の促進」や「保健・医療・福祉のネットワーク化」で特に満足度が低くなっている。

居住状況別をみると、Uターンの方は「交通安全対策の推進」、「空き家対策の充実」の満足度が低い傾向がある。

属性		11 雇用対策の充実	21 地域生活を支える公共交通の充実	10 集客・観光の振興	07 移住・定住の促進	25 空き家対策の充実	20 道路網の維持	05 交通安全対策の推進	02 保健・医療・福祉のネットワーク化	09 商工業の振興	08 消費者志向の農林水産業の振興
全体		-0.99 1位	-0.53 2位	-0.47 3位	-0.46 4位	-0.44 5位	-0.39 6位	-0.32 7位	-0.31 8位	-0.27 9位	-0.27 10位
年代	～29	-1.00 1位	-0.57 2位	-0.35 4位	-0.36 3位	0.00 11位	-0.19 5位	0.00 12位	0.15 16位	-0.11 8位	-0.17 6位
		-0.94 1位	-0.74 2位	-0.50 6位	-0.69 3位	-0.52 4位	-0.47 7位	-0.38 10位	-0.45 8位	-0.23 12位	-0.39 9位
	30～39	-1.11 1位	-0.57 2位	-0.37 7位	-0.47 3位	-0.39 6位	-0.43 4位	-0.32 9位	-0.43 5位	-0.36 8位	-0.15 14位
		-1.00 1位	-0.48 2位	-0.46 4位	-0.42 7位	-0.45 5位	-0.44 6位	-0.34 9位	-0.46 3位	-0.21 13位	-0.37 8位
	40～49	-0.92 1位	-0.55 2位	-0.54 3位	-0.45 5位	-0.53 4位	-0.42 6位	-0.30 10位	-0.26 13位	-0.26 14位	-0.17 15位
		-0.98 1位	-0.42 4位	-0.49 2位	-0.41 5位	-0.44 3位	-0.29 10位	-0.36 7位	-0.18 14位	-0.33 8位	-0.36 6位
	50～59	-1.00 1位	-0.56 2位	-0.45 4位	-0.47 3位	-0.42 5位	-0.41 6位	-0.33 7位	-0.33 8位	-0.26 11位	-0.29 9位
		-0.90 1位	-0.44 4位	-0.52 2位	-0.39 5位	-0.50 3位	-0.36 7位	-0.26 9位	-0.22 11位	-0.32 8位	-0.19 13位
	60～69	-1.00 1位	-0.37 6位	-0.35 8位	-0.54 2位	-0.36 7位	-0.21 17位	-0.33 9位	-0.47 4位	-0.29 11位	-0.29 12位
		-1.07 1位	-0.60 3位	-0.64 2位	-0.51 4位	-0.39 6位	-0.49 5位	-0.35 8位	-0.30 13位	-0.36 7位	-0.34 10位
	70～	-1.03 1位	-0.55 3位	-0.43 5位	-0.39 7位	-0.56 2位	-0.41 6位	-0.48 4位	-0.32 8位	-0.21 10位	-0.22 9位
		-0.98 1位	-0.47 4位	-0.48 3位	-0.52 2位	-0.33 9位	-0.41 5位	-0.17 14位	-0.36 6位	-0.34 8位	-0.26 10位
居住地区	杵築	-0.83 1位	-0.56 2位	-0.35 5位	-0.45 3位	-0.37 4位	-0.25 8位	-0.22 9位	-0.20 11位	-0.21 10位	-0.30 6位
		-0.90 1位	-0.44 4位	-0.52 2位	-0.39 5位	-0.50 3位	-0.36 7位	-0.26 9位	-0.22 11位	-0.32 8位	-0.19 13位
	山香	-1.00 1位	-0.37 6位	-0.35 8位	-0.54 2位	-0.36 7位	-0.21 17位	-0.33 9位	-0.47 4位	-0.29 11位	-0.29 12位
		-1.07 1位	-0.60 3位	-0.64 2位	-0.51 4位	-0.39 6位	-0.49 5位	-0.35 8位	-0.30 13位	-0.36 7位	-0.34 10位
居住状況	Uターン	-1.03 1位	-0.55 3位	-0.43 5位	-0.39 7位	-0.56 2位	-0.41 6位	-0.48 4位	-0.32 8位	-0.21 10位	-0.22 9位
		-0.98 1位	-0.47 4位	-0.48 3位	-0.52 2位	-0.33 9位	-0.41 5位	-0.17 14位	-0.36 6位	-0.34 8位	-0.26 10位
	県内から転入	-0.83 1位	-0.56 2位	-0.35 5位	-0.45 3位	-0.37 4位	-0.25 8位	-0.22 9位	-0.20 11位	-0.21 10位	-0.30 6位
		-0.90 1位	-0.44 4位	-0.52 2位	-0.39 5位	-0.50 3位	-0.36 7位	-0.26 9位	-0.22 11位	-0.32 8位	-0.19 13位
	県外から転入	-1.00 1位	-0.37 6位	-0.35 8位	-0.54 2位	-0.36 7位	-0.21 17位	-0.33 9位	-0.47 4位	-0.29 11位	-0.29 12位
		-1.07 1位	-0.60 3位	-0.64 2位	-0.51 4位	-0.39 6位	-0.49 5位	-0.35 8位	-0.30 13位	-0.36 7位	-0.34 10位

赤色：満足度の低い政策を示す。

C.政策評価

優先度

優先度は「散布図のどれくらい左上に位置するか」を数値化したものである。

「雇用対策の充実」が突出して高く、続いて「保健・医療・福祉のネットワーク化」、「地域生活を支える公共交通の充実」が属性によらず高い。

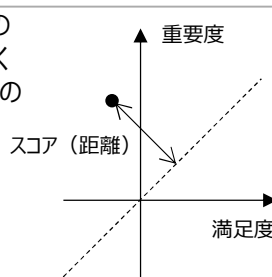
年代別をみると、30～49歳では「移住・定住の促進」や「幼児・学校教育の充実」が高かった。

居住地区別をみると、杵築では「集客・観光の振興」、山香では「空き家対策の充実」、大田では「防災対策の充実」が高い。

居住状況別をみると、Uターンの方は「空き家対策の充実」が高く、県内・県外から転入の方は「集客・観光の振興」の優先度が高かった。

優先度のスコアは、原点を通る傾き1の直線からの距離であり、「散布図のどれくらい左上に位置するか」を数値化したものである。

$$\text{優先度} = (\text{重要度} - \text{満足度}) \div \sqrt{2}$$



P.30

属性		11 雇用対 策の充実	02 保健・ 医療・福祉 のネットワ ーク化	21 地域生 活を支える 公共交通の 充実	20 道路網 の維持	10 集客・ 観光の振興	25 空き家 対策の充実	07 移住・ 定住の促進	05 交通安 全対策の推 進	04 防災対 策の充実	06 防犯体 制の確立
全体		1.59	1.11	1.10	0.94	0.88	0.88	0.86	0.83	0.81	0.76
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位
年代	～29	1.63	0.82	1.17	1.07	0.92	0.73	0.88	0.76	0.55	0.60
		1位	7位	2位	3位	5位	11位	6位	10位	15位	13位
	30～39	1.60	1.32	1.30	0.91	0.91	0.97	1.06	1.05	1.05	0.77
		1位	2位	3位	11位	10位	9位	5位	6位	7位	14位
	40～49	1.72	1.19	1.09	0.99	0.84	0.81	0.93	0.89	0.83	0.73
		1位	2位	3位	4位	8位	11位	5位	6位	9位	13位
	50～59	1.56	1.20	1.06	0.93	0.82	0.86	0.76	0.68	0.70	0.64
		1位	2位	3位	5位	7位	6位	8位	12位	11位	15位
	60～69	1.53	1.07	1.11	0.97	0.92	0.94	0.81	0.79	0.85	0.88
		1位	3位	2位	4位	6位	5位	11位	12位	9位	7位
	70～	1.55	0.98	1.04	0.87	0.89	0.86	0.86	0.87	0.81	0.79
		1位	3位	2位	6位	4位	8位	9位	7位	10位	11位
居住 地区	杵築	1.62	1.11	1.10	0.94	0.92	0.85	0.88	0.83	0.81	0.76
		1位	2位	3位	4位	6位	8位	7位	9位	10位	12位
	山香	1.46	1.12	1.09	0.96	0.79	0.94	0.80	0.85	0.78	0.84
		1位	2位	3位	4位	10位	5位	9位	7位	11位	8位
	大田	1.46	1.01	1.18	0.90	0.57	0.87	0.77	0.72	0.91	0.40
		1位	4位	3位	7位	16位	8位	11位	12位	5位	20位
居住 状況	生まれた 時から	1.59	1.06	1.12	0.90	0.89	0.73	0.82	0.82	0.91	0.80
		1位	3位	2位	6位	7位	13位	9位	8位	5位	10位
	Uターン	1.71	1.16	1.12	1.02	0.89	1.05	0.86	0.96	0.88	0.76
		1位	2位	3位	5位	7位	4位	9位	6位	8位	13位
	県内から 転入	1.61	1.15	1.10	0.96	0.91	0.80	0.89	0.70	0.76	0.84
		1位	2位	3位	4位	5位	9位	6位	14位	11位	8位
	県外から 転入	1.32	0.99	1.10	0.82	0.85	0.80	0.89	0.81	0.65	0.62
		1位	3位	2位	7位	5位	9位	4位	8位	14位	16位

赤色：優先度の高い政策を示す。

C.政策評価（参考：重要度）

赤色：重要度の高い政策を示す。
青色：重要度の低い政策を示す。

P.31

重要度 高↔低		11 雇用対策の充実	02 保健・医療・福祉のネットワーク化	15 子育て支援の充実	04 防災対策の充実	21 地域生活を支える公共交通の充実	16 幼児・学校教育の充実	20 道路網の維持	01 予防に重点を置いた健康づくりの推進	06 防犯体制の確立	14 環境問題への対策	05 交通安全対策の推進	22 上下水道対策の充実	25 空き家対策の充実	10 集客・観光の振興	08 消費者志向の農林水産業の振興	07 移住・定住の促進	03 地域共生社会の実現	17 社会教育の充実と生涯学習のまちづくり	09 商工業の振興	12 土地利用と景観保全の調和	23 情報基盤の充実	18 スポーツの振興	13 歴史・文化遺産の保存と活用	19 人権が尊重されるまちづくり	24 コミュニティ協働の推進	26 市民交流・都市間交流・国際交流の推進
全体		1.26 1位	1.26 2位	1.15 3位	1.09 4位	1.03 5位	1.01 6位	0.94 7位	0.91 8位	0.89 9位	0.87 10位	0.86 11位	0.81 12位	0.80 13位	0.78 14位	0.78 15位	0.76 16位	0.74 17位	0.73 18位	0.65 19位	0.56 20位	0.53 21位	0.36 22位	0.34 23位	0.32 24位	0.26 25位	0.25 26位
年代	～29	1.31 4位	1.31 3位	1.35 1位	1.21 5位	1.08 7位	1.10 6位	1.33 2位	1.03 11位	1.08 8位	0.98 12位	1.08 9位	0.95 15位	1.03 10位	0.95 13位	0.75 18位	0.89 16位	0.89 16位	0.95 14位	0.59 21位	0.64 19位	0.61 20位	0.50 22位	0.39 24位	0.47 23位	0.19 26位	0.39 25位
		1.32 4位	1.41 2位	1.61 1位	1.31 5位	1.10 7位	1.35 3位	0.82 14位	0.91 9位	1.01 8位	0.90 10位	1.11 6位	0.90 11位	0.85 13位	0.79 16位	0.66 17位	0.81 15位	0.54 19位	0.88 12位	0.52 20位	0.43 21位	0.58 18位	0.43 22位	0.06 26位	0.25 23位	0.19 25位	0.23 24位
	30～39	1.33 2位	1.25 3位	1.43 1位	1.11 4位	0.98 6位	1.11 5位	0.97 7位	0.77 16位	0.92 9位	0.90 10位	0.93 8位	0.71 19位	0.75 17位	0.82 12位	0.81 14位	0.84 11位	0.72 18位	0.78 15位	0.82 13位	0.65 20位	0.54 21位	0.32 22位	0.29 23位	0.27 24位	0.10 26位	0.15 25位
		1.20 2位	1.24 1位	1.00 4位	0.95 5位	1.02 3位	0.79 8位	0.87 6位	0.87 7位	0.74 11位	0.74 10位	0.62 17位	0.74 12位	0.77 9位	0.70 14位	0.71 13位	0.66 15位	0.62 18位	0.65 16位	0.48 19位	0.43 20位	0.39 21位	0.28 22位	0.24 23位	0.22 25位	0.23 24位	0.12 26位
	50～59	1.25 2位	1.25 1位	0.94 8位	1.10 3位	1.02 4位	0.93 10位	0.94 7位	0.94 6位	0.93 9位	0.95 5位	0.83 12位	0.79 15位	0.80 13位	0.77 16位	0.80 14位	0.69 17位	0.87 11位	0.67 18位	0.66 19位	0.66 20位	0.53 21位	0.34 22位	0.49 23位	0.33 25位	0.34 24位	0.37 26位
		1.21 1位	1.20 2位	0.93 8位	1.06 3位	1.05 4位	0.99 10位	0.95 7位	1.05 6位	0.88 9位	0.85 11位	0.87 12位	0.92 9位	0.78 16位	0.77 17位	0.89 10位	0.81 14位	0.81 15位	0.72 19位	0.76 18位	0.63 21位	0.64 20位	0.42 24位	0.45 23位	0.47 22位	0.42 25位	0.33 26位
	70～	1.29 1位	1.25 2位	1.19 3位	1.09 4位	0.99 6位	1.02 5位	0.92 7位	0.91 9位	0.92 8位	0.89 10位	0.85 11位	0.81 13位	0.78 15位	0.85 12位	0.79 14位	0.78 16位	0.73 17位	0.71 18位	0.68 19位	0.60 20位	0.51 21位	0.39 22位	0.37 23位	0.32 24位	0.21 26位	0.27 25位
		1.16 2位	1.36 1位	1.08 5位	1.13 3位	1.09 4位	1.01 6位	0.99 7位	0.99 8位	0.97 9位	0.90 11位	0.94 10位	0.84 12位	0.83 14位	0.60 18位	0.76 16位	0.74 17位	0.80 15位	0.84 13位	0.59 20位	0.50 21位	0.59 19位	0.32 24位	0.30 25位	0.38 23位	0.40 22位	0.08 26位
居住地区	山香	1.07 3位	0.97 5位	1.03 4位	0.97 5位	1.30 1位	0.97 5位	1.07 2位	0.60 14位	0.31 22位	0.60 14位	0.69 11位	0.73 9位	0.87 8位	0.47 19位	0.62 13位	0.55 16位	0.71 10位	0.63 12位	0.50 18位	0.27 23位	0.53 17位	0.10 26位	0.17 24位	0.13 25位	0.41 20位	0.40 21位
		1.18 2位	1.19 1位	1.08 4位	1.18 3位	0.98 6位	1.01 5位	0.79 9位	0.77 11位	0.87 7位	0.78 10位	0.82 8位	0.69 14位	0.64 17位	0.61 18位	0.73 12位	0.65 16位	0.71 13位	0.66 15位	0.46 20位	0.48 19位	0.40 21位	0.34 22位	0.28 23位	0.25 24位	0.17 25位	0.12 26位
	大田	1.38 1位	1.32 2位	1.20 3位	1.12 4位	1.03 7位	1.04 5位	1.03 6位	0.99 8位	0.92 10位	0.91 11位	0.88 13位	0.76 17位	0.92 9位	0.83 14位	0.89 12位	0.82 15位	0.81 16位	0.70 19位	0.72 18位	0.59 20位	0.57 21位	0.38 22位	0.42 23位	0.40 25位	0.38 24位	0.39 26位
居住状況	生まれた時から	1.30 1位	1.27 2位	1.23 3位	1.10 4位	1.08 6位	1.09 5位	0.95 7位	0.93 9位	0.95 8位	0.88 10位	0.82 12位	0.85 11位	0.80 14位	0.81 13位	0.67 19位	0.74 16位	0.69 18位	0.78 15位	0.69 17位	0.63 20位	0.60 21位	0.34 24位	0.35 23位	0.37 22位	0.25 25位	0.23 26位
		1.04 3位	1.20 1位	1.07 2位	0.95 5位	0.99 4位	0.82 12位	0.91 8位	0.88 10位	0.80 14位	0.91 9位	0.93 6位	0.76 17位	0.76 17位	0.85 11位	0.77 16位	0.81 13位	0.73 18位	0.78 15位	0.65 19位	0.50 21位	0.52 20位	0.38 22位	0.28 23位	0.17 24位	0.14 25位	0.14 26位
	県内から転入	1.30 1位	1.27 2位	1.23 3位	1.10 4位	1.08 6位	1.09 5位	0.95 7位	0.93 9位	0.95 8位	0.88 10位	0.82 12位	0.85 11位	0.80 14位	0.81 13位	0.67 19位	0.74 16位	0.69 18位	0.78 15位	0.69 17位	0.63 20位	0.60 21位	0.34 24位	0.35 23位	0.37 22位	0.25 25位	0.23 26位
		1.04 3位	1.20 1位	1.07 2位	0.95 5位	0.99 4位	0.82 12位	0.91 8位	0.88 10位	0.80 14位	0.91 9位	0.93 6位	0.76 17位	0.76 17位	0.85 11位	0.77 16位	0.81 13位	0.73 18位	0.78 15位	0.65 19位	0.50 21位	0.52 20位	0.38 22位	0.28 23位	0.17 24位	0.14 25位	0.14 26位
	県外から転入	1.30 1位	1.27 2位	1.23 3位	1.10 4位	1.08 6位	1.09 5位	0.95 7位	0.93 9位	0.95 8位	0.88 10位	0.82 12位	0.85 11位	0.80 14位	0.81 13位	0.67 19位	0.74 16位	0.69 18位	0.78 15位	0.69 17位	0.63 20位	0.60 21位	0.34 24位	0.35 23位	0.37 22位	0.25 25位	0.23 26位

C.政策評価（参考：満足度）

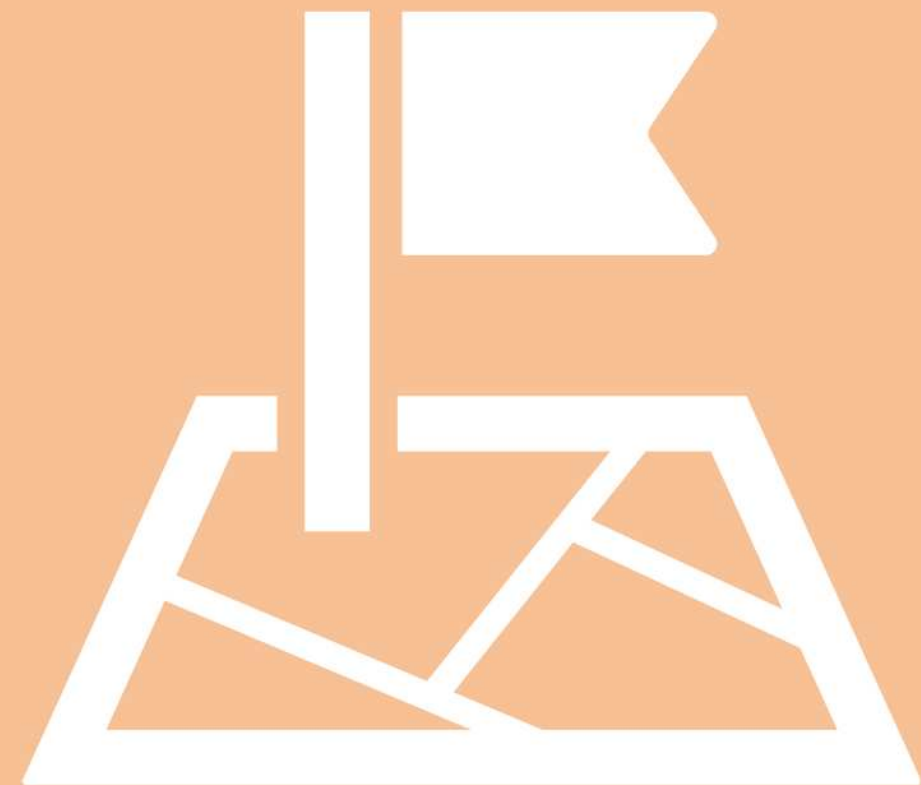
赤色：満足度の低い政策を示す。
青色：満足度の高い政策を示す。

P.32

満足度 低↔高		11 雇用対策の充実	21 地域生活を支える公共交通の充実	10 集客・観光の振興	07 移住・定住の促進	25 空き家対策の充実	20 道路網の維持	05 交通安全対策の推進	02 保健・医療・福祉のネットワーク化	09 商業の振興	08 消費者志向の農林水産業の振興	12 土地利用と景観保全の調和	26 市民交流・都市間交流・国際交流の推進	03 地域共生社会の実現	06 防犯体制の確立	22 上下水道対策の充実	17 社会教育の充実と生涯学習のまちづくり	24 コミュニティ協働の推進	13 歴史・文化遺産の保存と活用	18 スポーツの振興	04 防災対策の充実	16 幼児・学校教育の充実	19 人権が尊重されるまちづくり	14 環境問題への対策	23 情報基盤の充実	15 子育て支援の充実	01 予防に重点を置いた健康づくりの推進
全体		-0.99 1位	-0.53 2位	-0.47 3位	-0.46 4位	-0.44 5位	-0.39 6位	-0.32 7位	-0.31 8位	-0.27 9位	-0.27 10位	-0.26 11位	-0.24 12位	-0.21 13位	-0.18 14位	-0.16 15位	-0.14 16位	-0.10 17位	-0.08 18位	-0.06 19位	-0.05 20位	-0.05 21位	-0.03 22位	0.02 23位	0.03 24位	0.15 25位	0.23 26位
年代	～29	-1.00 1位	-0.57 2位	-0.35 4位	-0.36 3位	0.00 11位	-0.19 5位	0.00 12位	0.15 16位	-0.11 8位	-0.17 6位	-0.03 10位	-0.05 9位	0.13 15位	0.23 20位	0.40 24位	-0.14 7位	0.06 14位	0.04 13位	0.30 22位	0.43 25位	0.32 23位	0.20 18位	0.18 17位	0.28 21位	0.21 19位	0.76 26位
		-0.94 1位	-0.74 2位	-0.50 6位	-0.69 3位	-0.52 4位	-0.47 7位	-0.38 10位	-0.45 8位	-0.23 12位	-0.39 9位	-0.22 13位	-0.51 5位	-0.22 14位	-0.08 22位	-0.09 21位	-0.31 11位	-0.10 20位	-0.14 17位	-0.14 18位	-0.18 15位	-0.16 16位	-0.13 19位	0.09 25位	0.05 24位	0.16 26位	-0.07 23位
	30～39	-1.11 1位	-0.57 2位	-0.37 7位	-0.47 3位	-0.39 6位	-0.43 4位	-0.32 9位	-0.43 5位	-0.36 8位	-0.15 14位	-0.22 10位	-0.16 12位	-0.18 11位	-0.12 15位	-0.09 16位	0.02 21位	-0.15 13位	-0.06 17位	-0.06 18位	-0.01 20位	0.03 23位	-0.03 19位	0.03 22位	0.41 26位	0.27 25位	
		-1.00 1位	-0.48 2位	-0.46 4位	-0.42 7位	-0.45 5位	-0.44 6位	-0.34 9位	-0.46 3位	-0.21 13位	-0.37 8位	-0.20 14位	-0.20 15位	-0.24 12位	-0.17 16位	-0.27 10位	-0.24 11位	-0.09 20位	0.03 24位	-0.16 17位	-0.04 22位	-0.12 18位	-0.09 19位	0.02 23位	-0.09 21位	0.09 25位	0.22 26位
	60～69	-0.92 1位	-0.55 2位	-0.54 3位	-0.45 5位	-0.53 4位	-0.42 6位	-0.30 10位	-0.26 13位	-0.26 14位	-0.17 15位	-0.38 7位	-0.29 11位	-0.28 12位	-0.31 9位	-0.31 8位	-0.13 16位	-0.06 20位	-0.12 17位	-0.05 22位	-0.10 18位	-0.07 19位	-0.05 21位	-0.03 23位	0.10 25位	0.02 24位	0.14 26位
		-0.98 1位	-0.42 4位	-0.49 2位	-0.41 5位	-0.44 3位	-0.29 10位	-0.36 7位	-0.18 14位	-0.33 8位	-0.36 6位	-0.30 9位	-0.22 12位	-0.19 13位	-0.25 11位	-0.08 20位	-0.10 18位	-0.16 15位	-0.14 16位	-0.13 17位	-0.08 19位	-0.05 21位	0.00 23位	0.02 24位	-0.01 22位	0.09 25位	0.34 26位
	70～	-1.00 1位	-0.56 2位	-0.45 4位	-0.47 3位	-0.42 5位	-0.41 6位	-0.33 7位	-0.33 8位	-0.26 11位	-0.29 9位	-0.22 12位	-0.26 10位	-0.20 13位	-0.16 14位	-0.15 15位	-0.15 16位	-0.09 17位	-0.08 18位	-0.05 20位	-0.05 21位	-0.09 19位	-0.05 22位	0.03 23位	0.04 24位	0.17 25位	0.22 26位
		-0.90 1位	-0.44 4位	-0.52 2位	-0.39 5位	-0.50 3位	-0.36 7位	-0.26 9位	-0.22 11位	-0.32 8位	-0.19 13位	-0.38 6位	-0.17 14位	-0.22 10位	-0.21 12位	-0.11 15位	-0.01 19位	-0.08 16位	-0.04 18位	-0.07 17位	0.03 22位	0.05 24位	0.01 21位	-0.01 20位	0.03 23位	0.21 25位	0.29 26位
	杵築	-1.00 1位	-0.37 6位	-0.35 8位	-0.54 2位	-0.36 7位	-0.21 17位	-0.33 9位	-0.47 4位	-0.29 11位	-0.29 12位	-0.13 20位	-0.17 18位	-0.28 13位	-0.26 14位	-0.38 5位	-0.48 3位	-0.23 16位	-0.13 20位	-0.05 21位	-0.32 10位	0.00 23位	0.13 25位	-0.04 22位	0.04 24位	-0.25 15位	0.15 26位
		-0.90 1位	-0.44 4位	-0.52 2位	-0.39 5位	-0.50 3位	-0.36 7位	-0.26 9位	-0.22 11位	-0.32 8位	-0.19 13位	-0.38 6位	-0.17 14位	-0.22 10位	-0.21 12位	-0.11 15位	-0.01 19位	-0.08 16位	-0.04 18位	-0.07 17位	0.03 22位	0.05 24位	0.01 21位	-0.01 20位	0.03 23位	0.21 25位	0.29 26位
	山香	-1.00 1位	-0.37 6位	-0.35 8位	-0.54 2位	-0.36 7位	-0.21 17位	-0.33 9位	-0.47 4位	-0.29 11位	-0.29 12位	-0.13 20位	-0.17 18位	-0.28 13位	-0.26 14位	-0.38 5位	-0.48 3位	-0.23 16位	-0.13 20位	-0.05 21位	-0.32 10位	0.00 23位	0.13 25位	-0.04 22位	0.04 24位	-0.25 15位	0.15 26位
		-0.90 1位	-0.44 4位	-0.52 2位	-0.39 5位	-0.50 3位	-0.36 7位	-0.26 9位	-0.22 11位	-0.32 8位	-0.19 13位	-0.38 6位	-0.17 14位	-0.22 10位	-0.21 12位	-0.11 15位	-0.01 19位	-0.08 16位	-0.04 18位	-0.07 17位	0.03 22位	0.05 24位	0.01 21位	-0.01 20位	0.03 23位	0.21 25位	0.29 26位
大田	-1.00 1位	-0.37 6位	-0.35 8位	-0.54 2位	-0.36 7位	-0.21 17位	-0.33 9位	-0.47 4位	-0.29 11位	-0.29 12位	-0.13 20位	-0.17 18位	-0.28 13位	-0.26 14位	-0.38 5位	-0.48 3位	-0.23 16位	-0.13 20位	-0.05 21位	-0.32 10位	0.00 23位	0.13 25位	-0.04 22位	0.04 24位	-0.25 15位	0.15 26位	
	-0.90 1位	-0.44 4位	-0.52 2位	-0.39 5位	-0.50 3位	-0.36 7位	-0.26 9位	-0.22 11位	-0.32 8位	-0.19 13位	-0.38 6位	-0.17 14位	-0.22 10位	-0.21 12位	-0.11 15位	-0.01 19位	-0.08 16位	-0.04 18位	-0.07 17位	0.03 22位	0.05 24位	0.01 21位	-0.01 20位	0.03 23位	0.21 25位	0.29 26位	
居住状況	生まれた時から	-1.07 1位	-0.60 3位	-0.64 2位	-0.51 4位	-0.39 6位	-0.49 5位	-0.35 8位	-0.30 13位	-0.36 7位	-0.34 10位	-0.32 11位	-0.35 9位	-0.30 12位	-0.26 14位	-0.23 15位	-0.18 17位	-0.03 21位	-0.21 16位	-0.08 20位	-0.11 18位	-0.09 19位	-0.02 22位	0.10 25位	0.06 23位	0.09 24位	0.21 26位
	Uターン	-1.03 1位	-0.55 3位	-0.43 5位	-0.39 7位	-0.56 2位	-0.41 6位	-0.48 4位	-0.32 8位	-0.21 10位	-0.22 9位	-0.19 11位	-0.18 12位	-0.18 13位	-0.16 15位	-0.16 14位	-0.10 18位	-0.13 16位	-0.04 21位	-0.05 20位	-0.13 17位	-0.01 22位	-0.08 19位	0.04 24位	0.02 23位	0.09 25位	0.21 26位
	県内から転入	-0.98 1位	-0.47 4位	-0.48 3位	-0.52 2位	-0.33 9位	-0.41 5位	-0.17 14位	-0.36 6位	-0.34 8位	-0.26 10位	-0.35 7位	-0.21 13位	-0.23 12位	-0.24 11位	-0.10 18位	-0.16 15位	-0.10 17位	-0.04 21位	-0.08 19位	0.03 23位	-0.12 16位	-0.03 22位	-0.05 20位	0.07 24位	0.22 26位	0.19 25位
	県外から転入	-0.83 1位	-0.56 2位	-0.35 5位	-0.45 3位	-0.37 4位	-0.25 8位	-0.22 9位	-0.20 11位	-0.21 10位	-0.30 6位	-0.17 13位	-0.27 7位	-0.16 14位	-0.07 17位	-0.19 12位	-0.15 15位	-0.13 16位	-0.06 19位	-0.01 22位	0.03 23位	-0.01 21位	0.07 24位	-0.04 20位	-0.07 18位	0.21 25位	0.35 26位
	県外から転入	-0.83 1位	-0.56 2位	-0.35 5位	-0.45 3位	-0.37 4位	-0.25 8位	-0.22 9位	-0.20 11位	-0.21 10位	-0.30 6位	-0.17 13位	-0.27 7位	-0.16 14位	-0.07 17位	-0.19 12位	-0.15 15位	-0.13 16位	-0.06 19位	-0.01 22位	0.03 23位	-0.01 21位	0.07 24位	-0.04 20位	-0.07 18位	0.21 25位	0.35 26位

P.33

総合政策・経済・産業・環境・社会・文化・スポーツ・国際交流																	健康・福祉・労働・教育・学術・文化・スポーツ・国際交流					健康・福祉・労働・教育・学術・文化・スポーツ・国際交流					
優先度 高↔低		11 雇用対策の充実	02 保健・医療・福祉のネットワーク化	21 地域生活を支える公共交通の充実	20 道路網の維持	10 集客・観光の振興	25 空き家対策の充実	07 移住・定住の促進	05 交通安全対策の推進	04 防災対策の充実	06 防犯体制の確立	26 市民交流・都市間交流・国際交流の推進	16 幼児・学校教育の充実	08 消費者志向の農林水産業の振興	15 子育て支援の充実	22 上・下水対策の充実	03 地域共生社会の実現	09 商工業の振興	17 社会教育の充実と生涯学習のまちづくり	14 環境問題への対策	12 土地利用と景観保全の調和	01 予防に重点を置いた健康づくりの推進	23 情報基盤の充実	18 スポーツの振興	13 歴史・文化遺産の保存と活用	24 コミュニティ協働の推進	19 人権が尊重されるまちづくり
全体		1.59	1.11	1.10	0.94	0.88	0.88	0.86	0.83	0.81	0.76	0.75	0.75	0.74	0.71	0.68	0.67	0.65	0.62	0.61	0.58	0.48	0.36	0.29	0.29	0.26	0.25
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	24位	25位	26位
年代	～29	1.63	0.82	1.17	1.07	0.92	0.73	0.88	0.76	0.55	0.60	0.97	0.55	0.65	0.81	0.39	0.54	0.50	0.77	0.56	0.47	0.19	0.23	0.14	0.25	0.09	0.19
		1位	7位	2位	3位	5位	11位	6位	10位	15位	13位	4位	16位	12位	8位	20位	17位	18位	9位	14位	19位	24位	22位	25位	21位	26位	23位
	30～39	1.60	1.32	1.30	0.91	0.91	0.97	1.06	1.05	1.05	0.77	0.81	1.06	0.75	1.03	0.70	0.54	0.53	0.84	0.57	0.46	0.70	0.37	0.40	0.15	0.21	0.27
		1位	2位	3位	11位	10位	9位	5位	6位	7位	14位	13位	4位	15位	8位	17位	19位	20位	12位	18位	21位	16位	23位	22位	26位	25位	24位
	40～49	1.72	1.19	1.09	0.99	0.84	0.81	0.93	0.89	0.83	0.73	0.86	0.79	0.67	0.72	0.56	0.64	0.83	0.54	0.66	0.61	0.35	0.36	0.19	0.25	0.18	0.17
		1位	2位	3位	4位	8位	11位	5位	6位	9位	13位	7位	12位	15位	14位	19位	17位	10位	20位	16位	18位	22位	21位	24位	23位	25位	26位
	50～59	1.56	1.20	1.06	0.93	0.82	0.86	0.76	0.68	0.70	0.64	0.94	0.65	0.76	0.64	0.71	0.61	0.49	0.63	0.50	0.44	0.46	0.34	0.31	0.15	0.22	0.22
		1位	2位	3位	5位	7位	6位	8位	12位	11位	15位	4位	13位	9位	14位	10位	17位	19位	16位	18位	21位	20位	22位	23位	26位	24位	25位
	60～69	1.53	1.07	1.11	0.97	0.92	0.94	0.81	0.79	0.85	0.88	0.86	0.71	0.69	0.65	0.78	0.81	0.65	0.57	0.69	0.70	0.57	0.30	0.28	0.43	0.28	0.27
		1位	3位	2位	4位	6位	5位	11位	12位	9位	7位	8位	14位	17位	18位	13位	10位	19位	21位	16位	15位	20位	23位	25位	22位	24位	26位
70～	1.55	0.98	1.04	0.87	0.89	0.86	0.86	0.87	0.81	0.79	0.00	0.74	0.88	0.59	0.70	0.70	0.77	0.58	0.58	0.66	0.50	0.46	0.39	0.42	0.41	0.33	
	1位	3位	2位	6位	4位	8位	9位	7位	10位	11位	26位	13位	5位	17位	14位	15位	12位	18位	19位	16位	20位	21位	24位	22位	23位	25位	
居住地区	杵築	1.62	1.11	1.10	0.94	0.92	0.85	0.88	0.83	0.81	0.76	0.94	0.78	0.76	0.72	0.68	0.66	0.66	0.61	0.61	0.58	0.49	0.33	0.31	0.32	0.22	0.26
		1位	2位	3位	4位	6位	8位	7位	9位	10位	12位	5位	11位	13位	14位	15位	17位	16位	19位	18位	20位	21位	22位	24位	23位	26位	25位
	山香	1.46	1.12	1.09	0.96	0.79	0.94	0.80	0.85	0.78	0.84	0.87	0.67	0.67	0.62	0.67	0.72	0.65	0.60	0.64	0.63	0.50	0.39	0.28	0.25	0.34	0.26
		1位	2位	3位	4位	10位	5位	9位	7位	11位	8位	6位	13位	15位	19位	14位	12位	16位	20位	17位	18位	21位	22位	24位	26位	23位	25位
	大田	1.46	1.01	1.18	0.90	0.57	0.87	0.77	0.72	0.91	0.40	1.27	0.68	0.64	0.91	0.78	0.70	0.56	0.79	0.45	0.28	0.32	0.35	0.10	0.21	0.45	0.00
		1位	4位	3位	7位	16位	8位	11位	12位	5位	20位	2位	14位	15位	6位	10位	13位	17位	9位	19位	23位	22位	21位	25位	24位	18位	26位
居住状況	生まれ た時から	1.59	1.06	1.12	0.90	0.89	0.73	0.82	0.82	0.91	0.80	1.05	0.77	0.76	0.70	0.65	0.71	0.58	0.59	0.48	0.57	0.40	0.24	0.30	0.35	0.14	0.19
		1位	3位	2位	6位	7位	13位	9位	8位	5位	10位	4位	11位	12位	15位	16位	14位	18位	17位	20位	19位	21位	24位	23位	22位	26位	25位
	Uターン	1.71	1.16	1.12	1.02	0.89	1.05	0.86	0.96	0.88	0.76	0.80	0.74	0.78	0.78	0.65	0.70	0.66	0.57	0.61	0.55	0.55	0.39	0.31	0.32	0.36	0.34
		1位	2位	3位	5位	7位	4位	9位	6位	8位	13位	10位	14位	12位	11位	17位	15位	16位	19位	18位	20位	21位	22位	26位	25位	23位	24位
	県内か ら転入	1.61	1.15	1.10	0.96	0.91	0.80	0.89	0.70	0.76	0.84	0.80	0.85	0.66	0.72	0.67	0.65	0.73	0.66	0.66	0.70	0.52	0.38	0.30	0.28	0.25	0.29
		1位	2位	3位	4位	5位	9位	6位	14位	11位	8位	10位	7位	18位	13位	16位	20位	12位	17位	19位	15位	21位	22位	23位	25位	26位	24位
県外か ら転入	1.32	0.99	1.10	0.82	0.85	0.80	0.89	0.81	0.65	0.62	0.85	0.59	0.76	0.61	0.79	0.63	0.61	0.66	0.67	0.47	0.38	0.41	0.28	0.24	0.19	0.07	
	1位	3位	2位	7位	5位	9位	4位	8位	14位	16位	6位	19位	11位	18位	10位	15位	17位	13位	12位	20位	22位	21位	23位	24位	25位	26位	



04.個別テーマ D.目指すべき将来像

D. 目指すべき将来像（質問内容と結果）

P.35

D. 杵築市の向かうべきまちづくりについて伺います

D1

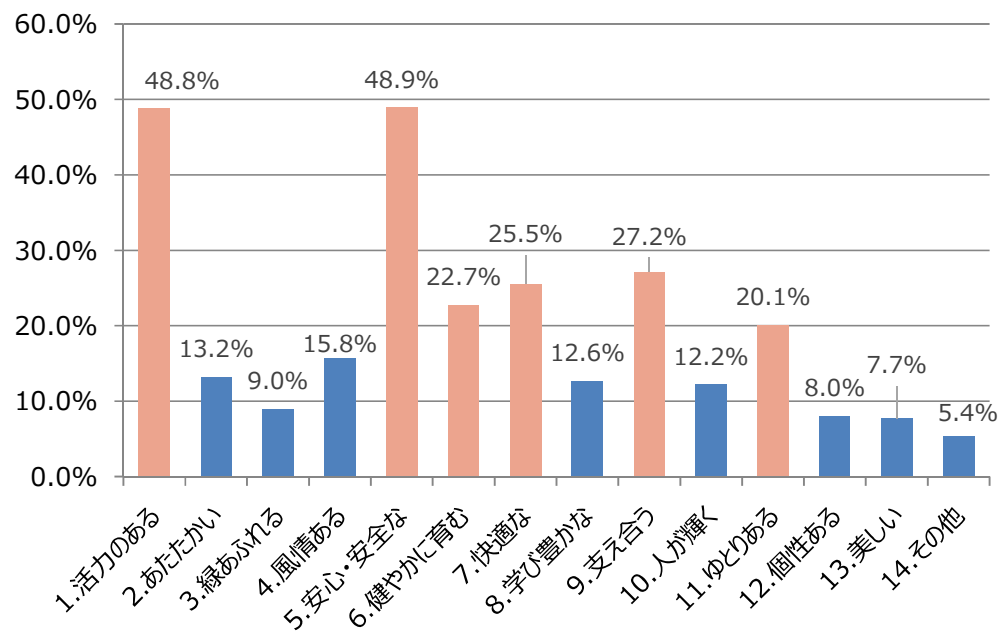
今後の10年間に於いて杵築市では、特に何を大事にしたまちづくりを行うべきだと思いますか。次の中から今後10年間で杵築市が目指すまちづくりにふさわしいキーワードとして、当てはまる番号を3つまで選んで○をつけてください。また、下記の選択肢によらず目指すべきまちづくりのキーワードがあれば、「14. その他」にご記入ください。

- | | |
|-----------|--------------------------|
| 1. 活力のある | 8. 学び豊かな |
| 2. あたたかい | 9. 支え合う |
| 3. 緑あふれる | 10. 人が輝く |
| 4. 風情ある | 11. ゆとりある |
| 5. 安心・安全な | 12. 個性ある |
| 6. 健やかに育む | 13. 美しい |
| 7. 快適な | 14. その他 |
| | () |

第2次総合計画の将来像にも含まれる、「安心・安全な」、「活力のある」の割合が最も高く、「支え合う、快適な、健やかに育む」が続く。

回答者あたり平均2.8件の回答が得られた。「活力のある」、「安心・安全な」を半数が選択した。「支え合う」、「快適な」、「健やかに育む」、「ゆとりある」が続く。

向かうべきまちづくりのキーワードの選択率



D. 目指すべき将来像

世代に寄らず「安心・安全な」、「活力のある」が最も割合が高い。3位以降は属性によって異なる。

いずれの属性においても「活力のある」、「安心・安全な」が上位であり、「支え合う」、「快適な」、「健やかに育む」が続く。ただし、属性により3位以降が異なった。

性別をみると、男性で「快適な」が、女性は「支え合う」や「健やかに育む」が高い。

年代別にみると、29歳以下で「快適な」が高く、50歳以上で「支え合う」や「ゆとりある」が高い。

居住地区別をみると、杵築で「快適な」、山香と大田で「支え合う」と「健やかに育む」が高い。

属性		5.安心・安全な	1.活力のある	9.支え合う	7.快適な	6.健やかに育む	11.ゆとりある	4.風情ある
全体		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位
性別	男性	1位	2位	4位	3位	5位	6位	8位
	女性	2位	1位	3位	5位	4位	6位	7位
年代	～29	2位	2位	5位	1位	4位	9位	6位
	30～39	1位	2位	5位	4位	3位	9位	7位
	40～49	2位	1位	8位	3位	4位	6位	5位
	50～59	2位	1位	4位	3位	7位	4位	6位
	60～69	1位	2位	3位	5位	8位	4位	6位
	70～	1位	2位	3位	8位	5位	4位	9位
居住地区	杵築	1位	1位	4位	3位	5位	6位	6位
	山香	1位	2位	3位	6位	4位	5位	11位
	大田	2位	1位	3位	5位	3位	7位	12位



04.個別テーマ E.移住定住施策

E. 杵築市における人口減少とその対策について伺います

E1

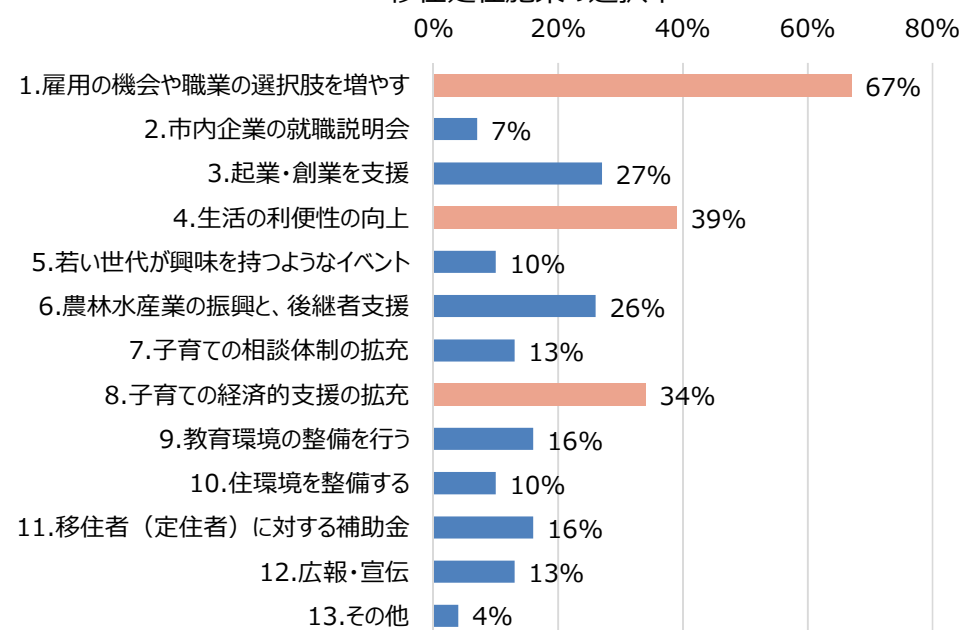
杵築市では、人口減少問題が喫緊の課題となっています。これからの時代を担う若者をはじめとした層が移住してくる（又は、若者がこのまま引き続き定住する）には、何を実施していくべきだと考えますか。当てはまる番号を3つまで選んで○をつけてください。

1. 地元産業の振興や企業誘致を推進し、雇用の機会や職業の選択肢を増やす
2. 大学や企業などと連携し、市内企業の就職説明会を実施する
3. 起業・創業を支援し、若者がチャレンジできる機会を提供する
4. 商業施設や飲食店などを誘致し、生活の利便性を向上させる
5. 若い世代が興味を持つようなイベントを開催する
6. 地場産業である農林水産業を育て、後継者となる人たちへの支援を行う
7. 子育ての相談体制の拡充などによって、子育ての不安をなくす
8. 子育ての経済的支援の拡充などによって、子育て生活の経済的充実を図る
9. 子どもの成長につながるような機会の提供など、教育環境の整備を行う
10. 高規格な道路の整備や宅地の造成をおこない、住環境を整備する
11. 移住者（定住者）に対する補助金を充実させる
12. 広報・宣伝に注力し、若者に杵築市を知ってもらう機会を増やす
13. その他（

「雇用の機会や職業の選択肢」と「生活の利便性」、
「子育ての経済的支援の拡充」が高い。

「雇用の機会や職業の選択肢を増やす」が67%と突出して高い。「生活の利便性」が39%、「子育ての経済的支援の拡充」が34%と続く。また、「起業・創業を支援」が27%、「農林水産業の振興と後継者支援」が26%と高くなっている。全体として、仕事に関する選択が多い。

移住定住施策の選択率



E.移住定住施策

P.39

全体では「産業振興・企業誘致」と「生活利便性」が高い。39歳以下では「子育て支援」と「生活利便性」が高い。40歳以上になると「産業振興・企業誘致」がより高くなる。

おおむねどの世代においても、「産業振興・雇用対策」や「生活利便性の向上」が高い。

3位以下は年代により変動した。29歳以下では「子育ての相談体制」や「子育ての経済的支援」が高く、「企業説明会」の割合が高い。また、「広報・宣伝」や「イベント」も他年代と比べて回答が多い。30～39歳では「生活利便性」が最も高く、「子育ての相談体制」と「子育ての経済的支援」が29歳以下と同様に高い。40歳以上では、「子育て支援」や「生活利便性」が減少し、「産業振興・企業誘致」、「農林水産業の振興・後継者支援」が高くなっている。

すなわち、29歳以下では直接的な「子育て支援」が求められる一方、30～49歳で「生活利便性」が、40歳以上で「産業振興・企業誘致」が必要と考えられている。

若者の移住定住に必要な施策	全体	年代					
		～29	30～39	40～49	50～59	60～69	70～
1.地元産業の振興や企業誘致を推進し、雇用の機会や職業の選択肢を増やす	67% 1位	44% 3位	54% 2位	65% 1位	79% 1位	71% 1位	65% 1位
2.大学や企業などと連携し、市内企業の就職説明会を実施する	7% 12位	10% 11位	4% 12位	8% 12位	6% 12位	7% 12位	7% 12位
3.起業・創業を支援し、若者がチャレンジできる機会を提供する	27% 4位	25% 6位	25% 4位	30% 4位	27% 4位	21% 5位	30% 3位
4.商業施設や飲食店などを誘致し、生活の利便性を向上させる	39% 2位	50% 2位	58% 1位	54% 2位	42% 2位	34% 2位	18% 7位
5.若い世代が興味を持つようなイベントを開催する	10% 11位	27% 5位	9% 10位	10% 10位	8% 11位	9% 10位	8% 11位
6.地場産業である農林水産業を育て、後継者となる人たちへの支援を行う	26% 5位	13% 9位	13% 8位	17% 5位	29% 3位	31% 3位	39% 2位
7.子育ての相談体制の拡充などによって、子育ての不安をなくす	13% 8位	31% 4位	20% 5位	10% 11位	10% 9位	12% 8位	10% 10位
8.子育ての経済的支援の拡充などによって、子育て生活の経済的充実を図る	34% 3位	54% 1位	51% 3位	38% 3位	27% 4位	27% 4位	29% 4位
9.子どもの成長につながるような機会の提供など、教育環境の整備を行う	16% 7位	13% 9位	16% 7位	13% 6位	18% 6位	16% 7位	16% 8位
10.高規格な道路の整備や宅地の造成を行い、住環境を整備する	10% 10位	4% 12位	11% 9位	11% 8位	11% 8位	9% 10位	11% 9位
11.移住者（定住者）に対する補助金を充実させる	16% 6位	19% 8位	19% 6位	13% 7位	13% 7位	17% 6位	20% 5位
12.広報・宣伝に注力し、若者に杵築市を知ってもらう機会を増やす	13% 8位	23% 7位	9% 10位	11% 8位	10% 9位	12% 9位	20% 6位
13.その他	4% 13位	0% 13位	4% 12位	6% 13位	4% 13位	4% 13位	7% 13位

E.移住定住施策

P.40

「産業振興・雇用対策」が最も高く、「生活利便性の向上」や「子育ての経済的支援」が続く。

居住状況別をみると、いずれも「産業振興・雇用対策」は60%以上回答した。特にUターンと県内から転入の方が割合が特に高い。

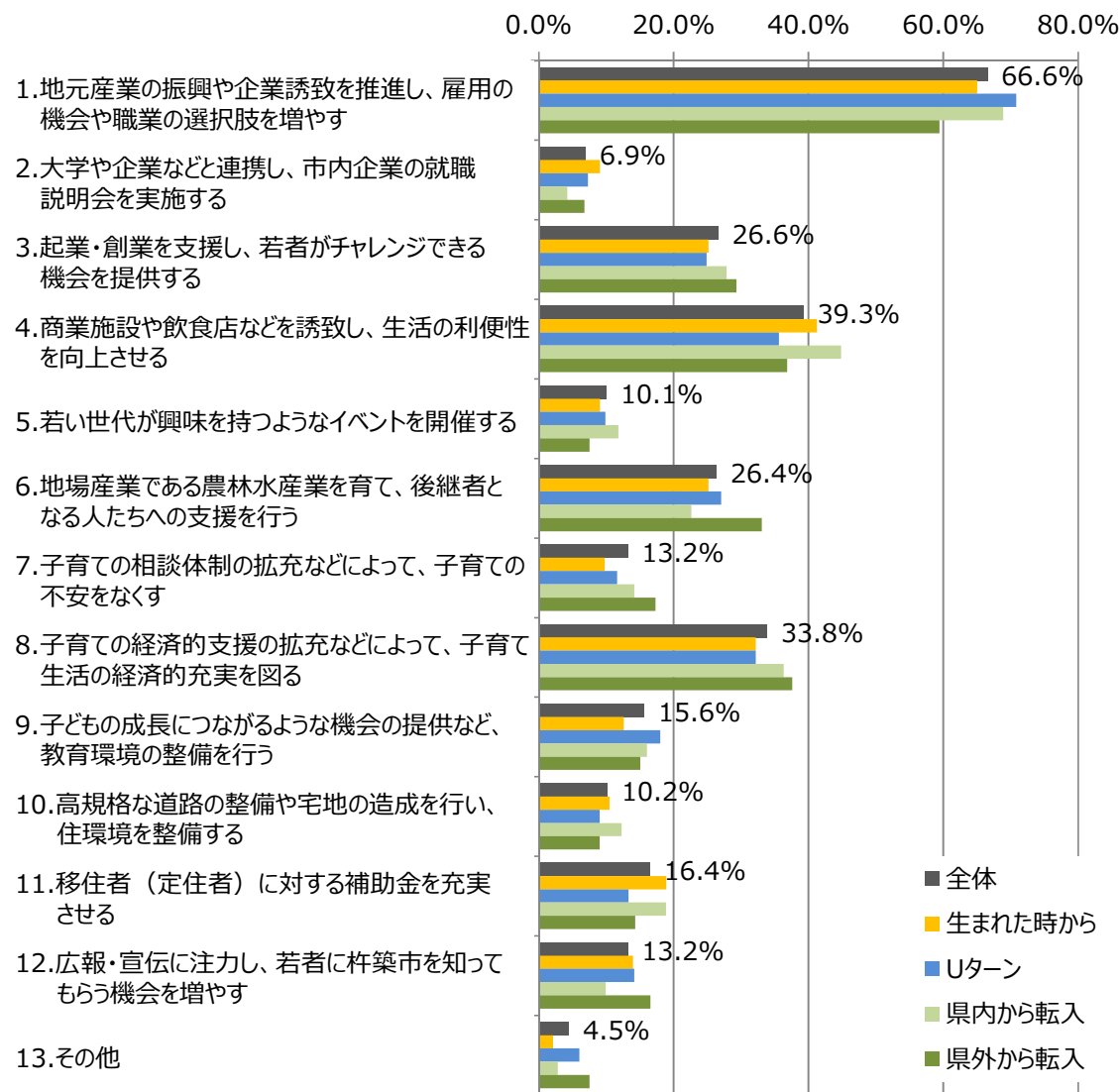
「生活の利便性」や「移住者に対する補助金」はUターンと県外から転入した方の割合が高い。

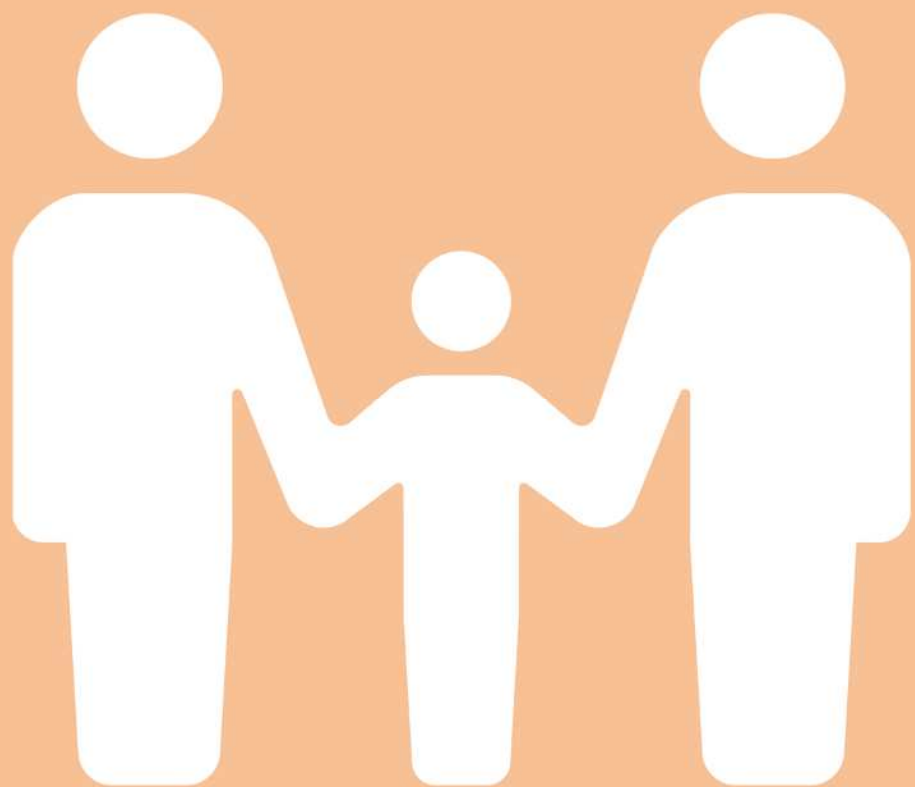
「子育ての相談体制」や「子育ての経済的支援」は県内・県外から転入した方の割合が高く、「創業支援」もやや高い。

「農林水産業の振興・後継者育成」は県外から転入の方の高くなっている。

すなわち、移住定住を促進するために「はたらく場所」が最も重要であるが、「生活しやすさ」、「子育てのしやすさ（特に経済的側面）」も対応が必要な内容であると考えられる。

居住状況別の移住定住施策の選択率





04.個別テーマ F.子育て施策

F.子育て施策（質問内容）

P.42

F. 杵築市における子育てについて伺います

F1

小学校就学前までのお子さんを育児中の方、又は育児が終了した方に伺います。杵築市は子育てがしやすいまちと感じますか？当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

1. 非常に子育てしやすいと感じる（感じた） ⇒問F2へ
2. 子育てしやすいと感じる（感じた） ⇒問F2へ
3. どちらでもない
4. 子育てしやすいとは感じない（感じなかった） ⇒問F3へ
5. 子育てしやすいとは全く感じない（感じなかった） ⇒問F3へ

F2

問F1について、1.「非常に感じる（感じた）」又は2.「感じる（感じた）」を選んだ方に伺います。子育てしやすいと感じる（感じた）理由は何ですか？当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

1. 産前・産後ケアや赤ちゃん訪問など、母子に寄り添った支援がある
2. 子育てに関する経済的支援策（入学祝金、保育料の無償化など）が充実している
3. 子育て親子の交流などを促進する支援が充実している
4. 休日保育などの一時的保育が充実しているため、共働きしやすい
5. 病児・病後児保育を利用しやすい
6. 子育てに関する相談がしやすい（こども家庭センター、まるっとなど）
7. 犯罪が少なく、安心して子育てできる
8. 自然豊かで、子どもをのびのびと育てられる
9. 地区や地域からの支援があり、コミュニティの中で子育てをすることができる
10. その他（ ）

F3

問F1について、4.「感じない（感じなかった）」又は5.「全く感じない（感じなかった）」を選んだ方に伺います。子育てしやすいと感じない（感じなかった）理由は何ですか？当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

1. 子育てに関するサービスや施設が充実していない（具体的に： ）
2. 子育てに関する経済的支援が少ない（十分でない）
3. 子育てに関する情報（サービスや施設など）の広報が不足している
4. 公園など、休日に親子で気軽に出かけられる施設・場所がない
5. 歩道などが無い・暗がりが多いなど、子どもが安全に出歩けない場所がある
6. 医療機関が充実していない
7. 同じ学区などに同年代の子どもが少ない
8. 住んでいるところから学校などが遠い
9. その他（ ）

F.子育て施策

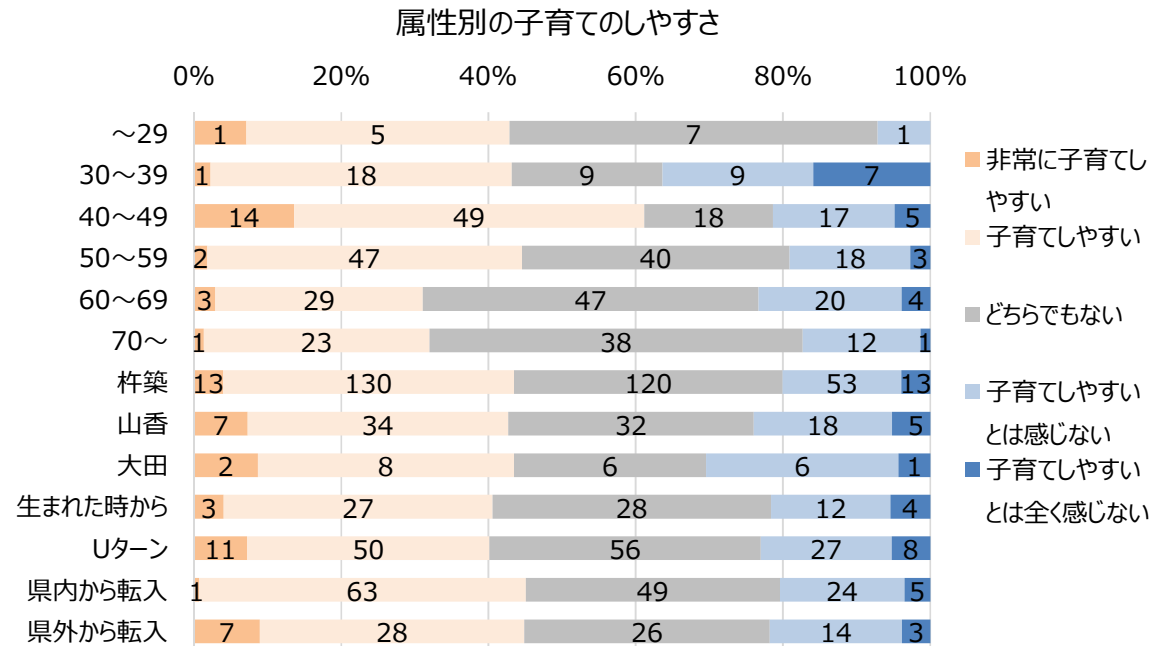
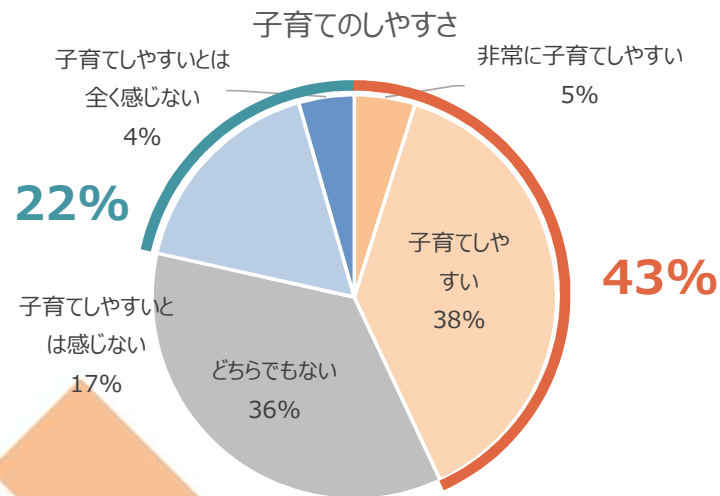
子育て経験者のうち、43%が「非常に子育てしやすい」または「子育てしやすい」と回答している。40～49歳で子育てしやすいと感じている方が多く、30～39歳では子育てがしやすいと感じていない方が多い。

子育て経験者のうち、43%が「非常に子育てしやすい」または「子育てしやすい」と回答している。

年代別でみると、40～49歳で子育てがしやすいと感じる割合が高いが、30～39歳では子育てがしやすいと感じていない割合が高い。

居住地区別でみると、杵築と比べて山香・大田で「子育てしやすいとは感じない」などの回答の割合が高い。

居住状況別をみると、「子育てしやすいとは感じない」と思っている割合は大きく変わらないが、「子育てしやすい」と回答している人は県内・県外から転入の方で多い傾向にあった。



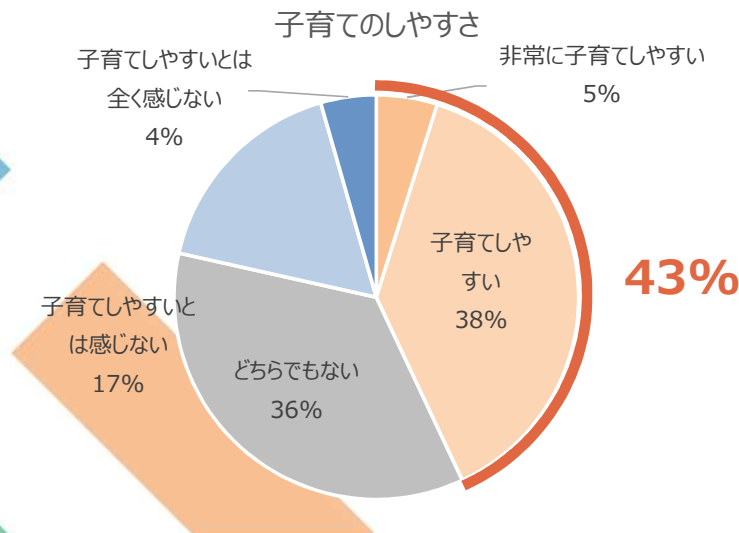
※各属性で「その他・不明」であるものは表示していない。

F.子育て施策

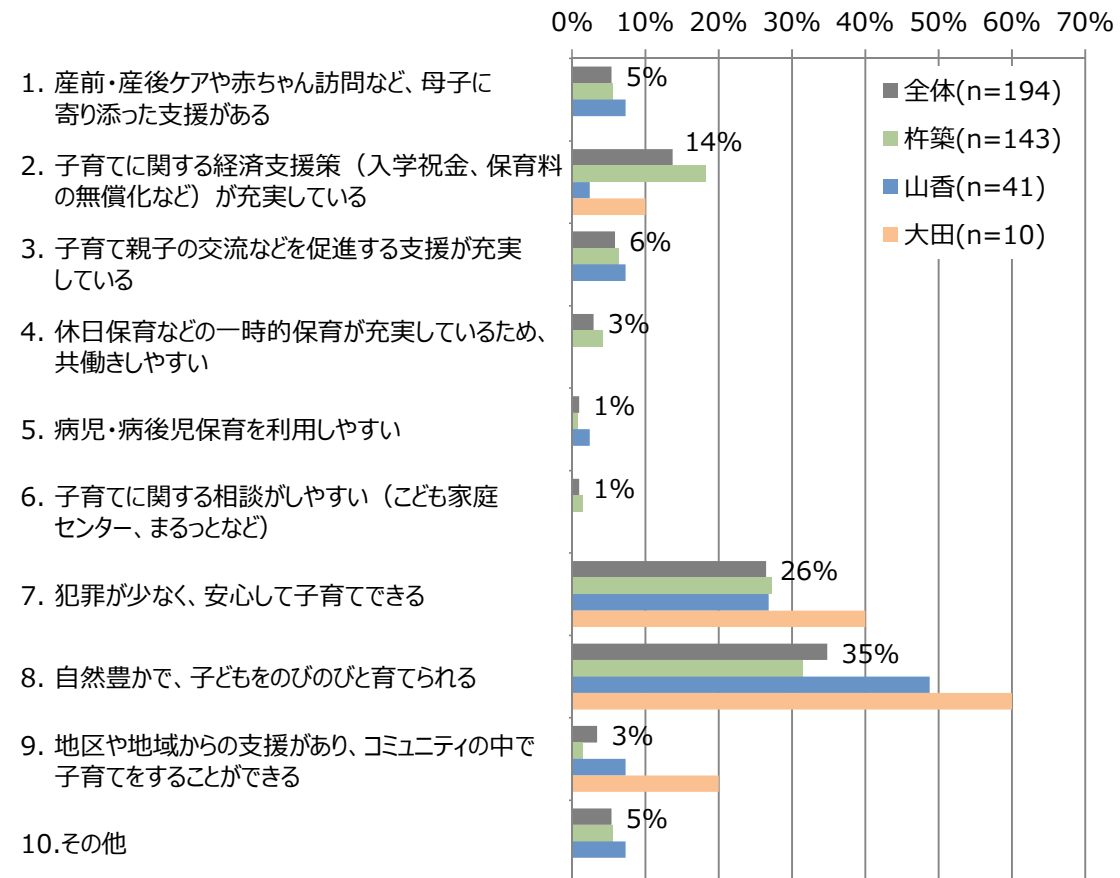
子育てがしやすいと感じる理由は、「自然豊かでの子のびと育てられる」が35%、「犯罪が少なく安心」が26%であった。「経済的な支援が充実」が続くが14%にとどまる。

「非常に子育てしやすい」と「子育てしやすい」は回答者の43%を占めた。その理由は、「自然豊かでの子のびと育てられる」が最も多く35%であり、「犯罪が少なく安心」が26%であった。「経済的な支援が充実」が続くが14%にとどまる。

居住地区別をみると、どの地区も「自然豊かでの子のびと育てられる」、「犯罪が少なく安心」が多く、特に山香と大田の割合が高い。また、杵築では「経済的な支援が充実」が、大田では「コミュニティの中で子育てできる」が他の地区よりも割合が高い。



居住地区別の子育てがしやすい理由の選択率



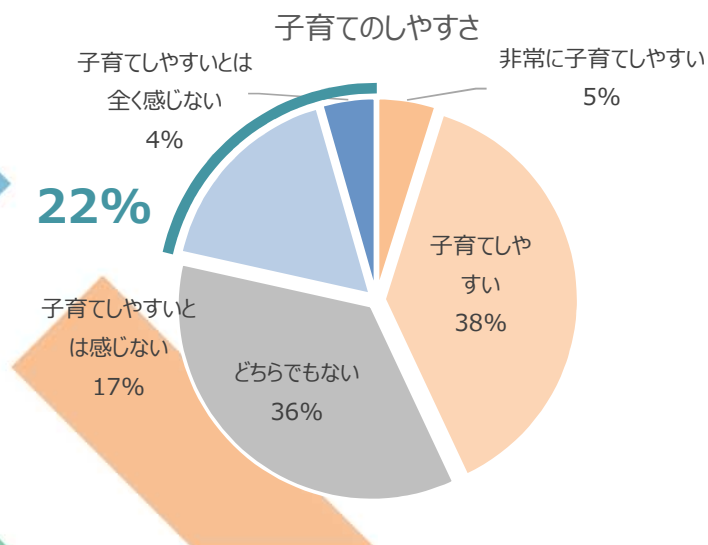
F.子育て施策

P.45

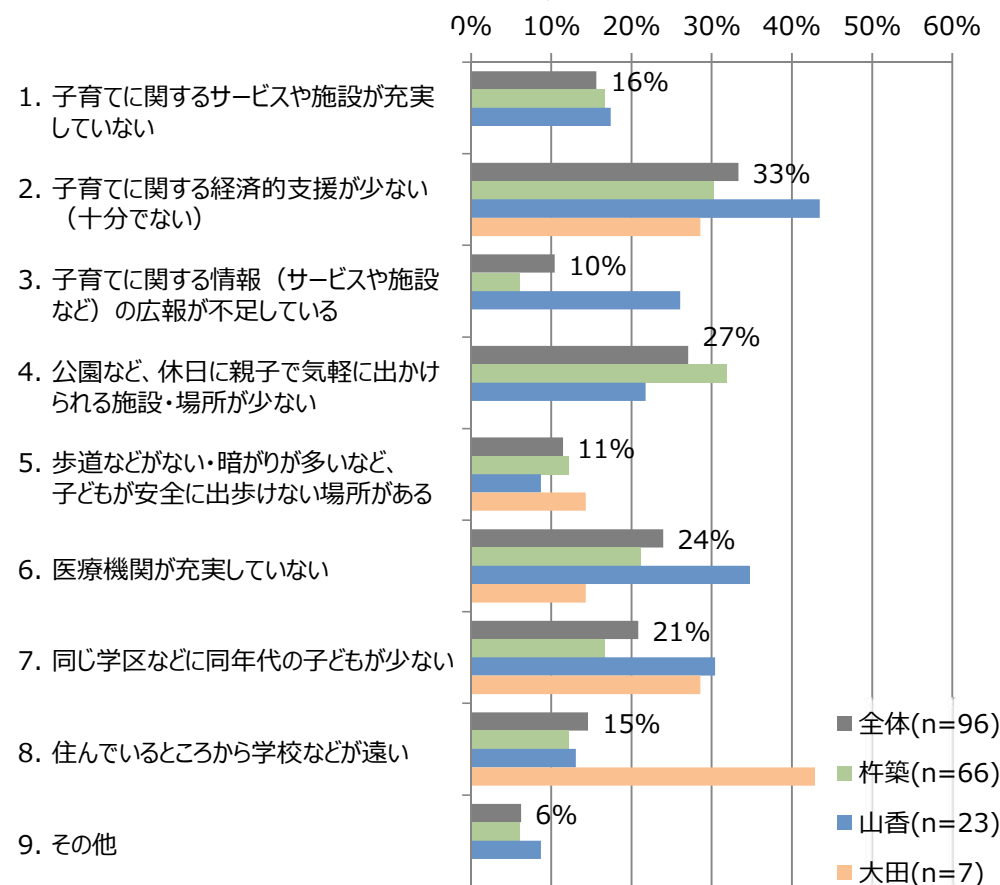
子育てがしやすいと感じない理由は、「経済的な支援が少ない」、「親子で出かける場所が少ない」、「医療機関が充実していない」が多い。居住地区別で異なる傾向がある。

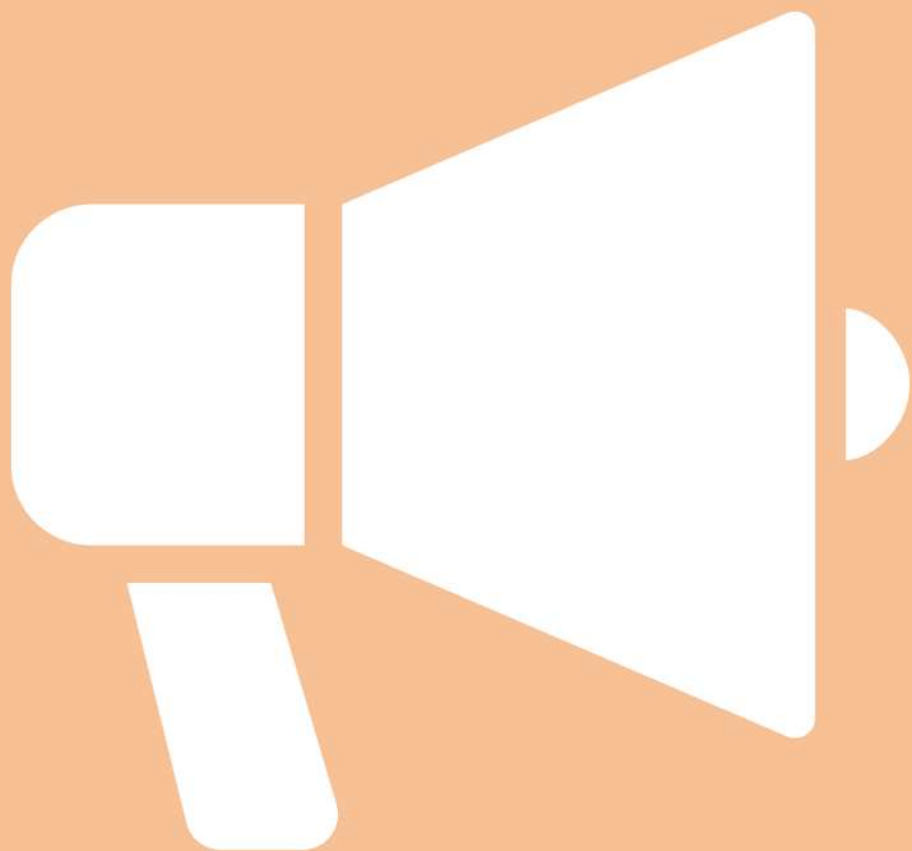
「子育てしやすいとは全く感じない」と「子育てしやすいとは感じない」は回答の22%を占めた。その理由は「経済的な支援が少ない」、「親子で出かける場所が少ない」、「医療機関が充実していない」が多い。

居住地区別をみると、杵築では「親子で出かける場所が少ない」が最も多い。山香では「経済的な支援が少ない」や「医療機関が充実していない」、「同年代の子供が少ない」、「子育てに関する情報が少ない」が他の地区よりも多い。大田では約半数が「学校が遠い」を選択している。



居住地区別の子育てがしにくい理由の選択率





04.個別テーマ G.情報発信

G.情報発信（質問内容）

P.47

G. 杵築市の各種情報発信について伺います

G1

杵築市の広報について伺います。次の各種情報の発信状況について、「満足度」と「重要度」を教えてください。（満足度、重要度それぞれ1つに○）

NO	施策名	施策概要 (取組例)	満足度						重要度					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
1	防災情報	警報や避難勧告、停電情報など、災害前・中・後に必要な情報	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2	道路や交通に関する情報	道路の工事・通行止め、コミュニティバスなどの情報	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
3	健康に関する情報	健康相談や健診情報など	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
4	税金に係る各種制度等に関する情報	税の申告や納期限に関するお知らせなど	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
5	水道や生活環境に関する情報	漏水やごみ出し日などの情報	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

NO	施策名	施策概要 (取組例)	満足度						重要度					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
6	子育てに関する情報	子育てサービスに関する情報	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
7	市内の観光・イベント情報	市内で開催される祭りやイベントの情報	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
8	市政全般に関する情報	各種分野における市の取組や臨時開庁日など、全般的な事項	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
9	その他	()	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

G2

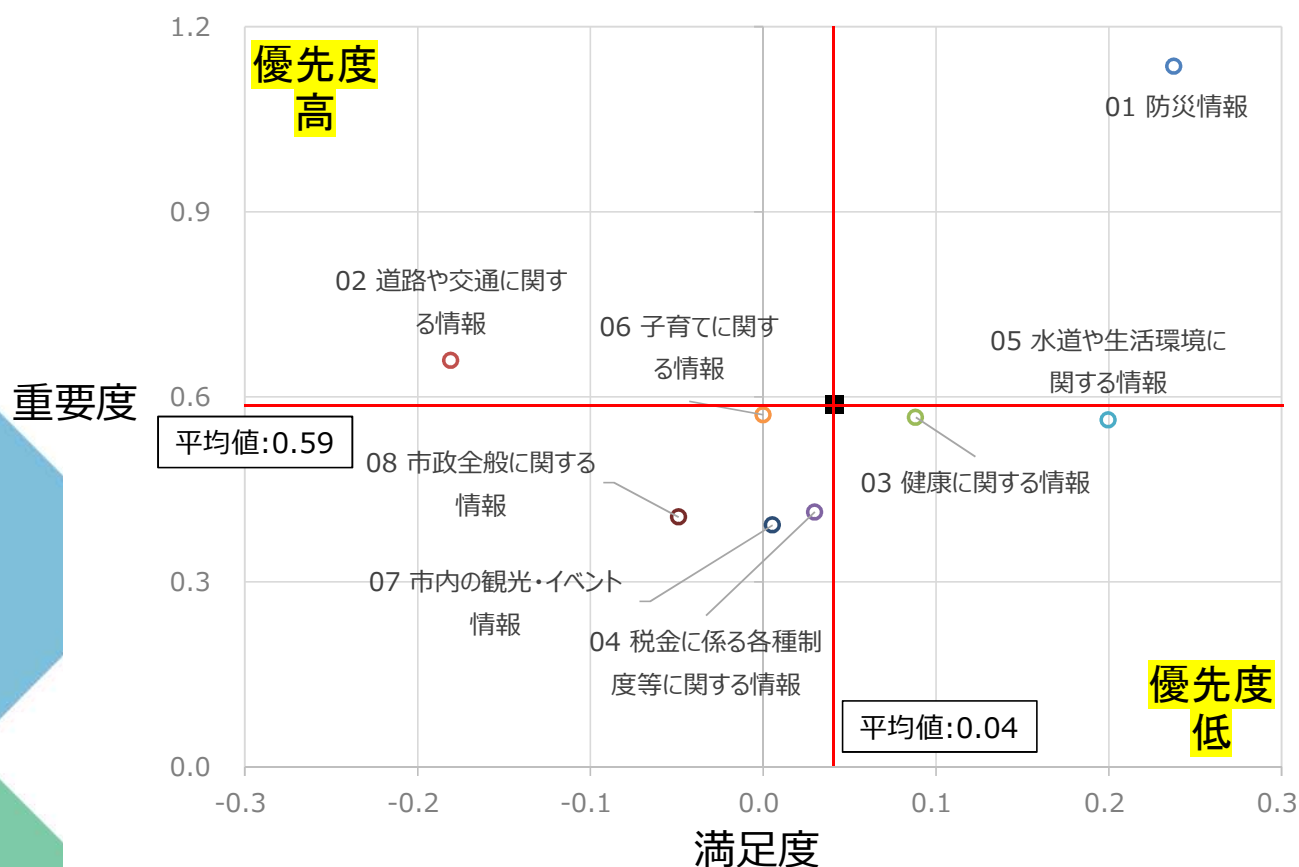
杵築市など行政からのお知らせを、主にどこから得ていますか。当てはまる番号を全てに○をつけてください。

1. 広報きつき
2. 市の公式ウェブサイトやSNS（LINEなど）
3. 公民館だより
4. 区、班の回覧板
5. ケーブルテレビ
6. 市のパンフレット・リーフレット
7. 新聞・情報誌
8. 近所の人など、口コミ
9. スーパーなどに設置している市の広報スタンド
10. その他：（ ）

G.情報発信

P.48

重要度は「防災情報」が突出して高く、「道路・交通情報」、「子育て情報」が続く。満足度は「防災情報」や「水道・生活環境に関する情報」が高いが、「道路・交通情報」が低いため対応が必要となる。



市からの情報発信について、重要度は「防災情報」が突出して高く、「道路・交通に関する情報」や「子育てに関する情報」、「健康に関する情報」、「水道・生活環境に関する情報」が続く。満足度は「防災情報」、「水道・生活環境に関する情報」が高いが「道路・交通に関する情報」が低い。

重要度が高く満足度が低い項目は優先度が高いと考えられるため、「道路・交通に関する情報」や「子育てに関する情報」の優先度が高く、より一層力を入れる必要がある。また、「防災情報」は重要度が高いため、これまでどおり力を入れて取り組む必要がある。

※点数化について

選択肢ごとに下記の点数を与え、平均点とした。

満足・重要	⇒ 2点
やや満足・やや重要	⇒ 1点
普通	⇒ 0点
やや不満・あまり重要でない	⇒ -1点
不満・重要でない	⇒ -2点

G.情報発信

P.49

「道路や交通に関する情報」と「子育てに関する情報」は力を入れ取り組むべきである。

表に選択肢ごとの重要度・満足度を示し、重要度の高い、満足度の低い情報を色付けた。重要度・満足度がともに赤いものは優先度の高い情報である。

「防災情報」は属性によらず重要度と満足度が高い。

「道路や交通に関する情報」はいずれの属性でも重要度が高く、満足度が低いため、優先度の高い情報である。

「健康に関する情報」は、重要度と満足度は平均的であるが、60歳以上または大田に居住の方、県外から転入の方に対してニーズがある。

「子育てに関する情報」は59歳以下や杵築で重要度が重要度が高く、満足度が低い。

また、「市内の観光・イベント情報」や「市政全般に関する情報」は、いずれの属性でも重要度が低く、満足度が高い。

属性		1 防災情報		2 道路や交通に関する情報		3 健康に関する情報		4 税金に係る各種制度等に関する情報		5 水道や生活環境に関する情報		6 子育てに関する情報		7 市内の観光・イベント情報		8 市政全般に関する情報	
		重要	満足	重要	満足	重要	満足	重要	満足	重要	満足	重要	満足	重要	満足	重要	満足
全体		1.27	0.27	0.75	-0.22	0.65	0.11	0.48	0.04	0.63	0.22	0.75	0.00	0.45	0.01	0.50	-0.06
		1位	1位	2位	8位	4位	3位	7位	4位	5位	2位	3位	6位	8位	5位	6位	7位
年代	～29	1.53	0.59	1.03	-0.03	0.90	0.14	0.89	-0.03	0.90	0.47	1.05	0.09	0.67	0.29	0.86	0.00
		1位	1位	3位	7位	4位	4位	6位	7位	5位	2位	2位	5位	8位	3位	7位	6位
	30～39	1.38	0.27	0.74	-0.24	0.62	0.15	0.64	0.22	0.78	0.33	1.29	0.00	0.64	0.06	0.55	0.11
		1位	2位	4位	8位	7位	4位	6位	3位	3位	1位	2位	7位	5位	6位	8位	5位
	40～49	1.27	0.34	0.83	-0.28	0.57	0.22	0.50	0.19	0.71	0.24	0.88	0.14	0.60	0.10	0.38	0.01
		1位	1位	3位	8位	6位	3位	7位	4位	4位	2位	2位	5位	5位	6位	8位	7位
	50～59	1.10	0.14	0.68	-0.36	0.42	0.02	0.38	-0.06	0.48	0.16	0.53	-0.06	0.28	-0.02	0.36	-0.14
		1位	2位	2位	8位	5位	3位	6位	6位	4位	1位	3位	5位	8位	4位	7位	7位
	60～69	1.24	0.28	0.71	-0.16	0.68	0.02	0.39	-0.03	0.54	0.16	0.58	-0.05	0.37	-0.04	0.52	-0.08
		1位	1位	2位	8位	3位	3位	7位	4位	5位	2位	4位	6位	8位	5位	6位	7位
	70～	1.34	0.24	0.74	-0.14	0.87	0.20	0.44	-0.01	0.66	0.24	0.59	-0.06	0.39	-0.11	0.61	-0.12
		1位	1位	3位	8位	2位	3位	7位	4位	4位	2位	6位	5位	8位	6位	5位	7位
	不明	0.50	0.00	0.00	-0.33	0.33	-0.67	0.00	-0.33	0.00	-0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		1位	1位	3位	5位	2位	8位	3位	5位	3位	5位	3位	1位	3位	1位	3位	1位
居住地区	杵築	1.29	0.29	0.73	-0.21	0.66	0.08	0.50	-0.01	0.64	0.22	0.80	-0.02	0.53	-0.01	0.51	-0.08
		1位	1位	3位	8位	4位	3位	8位	4位	5位	2位	2位	6位	6位	5位	7位	7位
	山香	1.23	0.29	0.83	-0.21	0.64	0.24	0.41	0.17	0.62	0.26	0.68	0.07	0.23	0.06	0.48	0.00
		1位	1位	2位	8位	4位	3位	7位	4位	5位	2位	3位	5位	8位	6位	6位	7位
	大田	1.13	0.10	1.00	-0.43	0.63	0.14	0.40	0.20	0.60	0.26	0.47	0.00	0.23	0.17	0.50	0.07
		1位	5位	2位	8位	3位	4位	7位	2位	4位	1位	6位	7位	8位	3位	5位	6位
	不明	1.11	-0.50	0.33	-0.50	0.25	-0.14	0.43	0.00	0.33	-0.38	-0.17	0.00	0.00	-0.14	0.25	-0.50
		1位	7位	3位	7位	6位	3位	2位	1位	4位	5位	8位	1位	7位	3位	5位	6位

G.情報発信

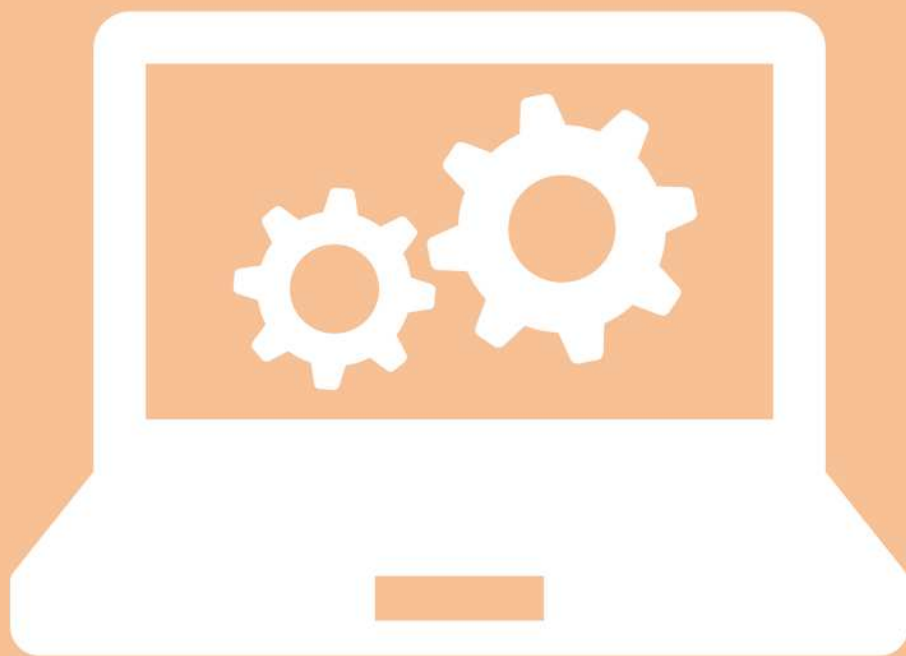
P.50

情報の取得方法として利用率の高いものは、「広報きつき」81%、「回覧板」52%、「ケーブルテレビ」29%、「市のウェブサイトやSNS」26%であった。

情報の取得方法は、全体の81%が「広報きつき」、52%が「区、班の回覧板」であった。「市のウェブサイトやSNS」、「ケーブルテレビ」は25%以上が利用している。「公民館だより」や「市の広報スタンド」は利用が少ない。

年代別をみると、「広報きつき」や「区、班の回覧板」はどの世代も高いが39歳以下で低い。39歳以下で利用の多いものは、「公式サイトやSNS」、「近所の人など、口コミ」である。「近所の人など、口コミ」に関しては39歳以下で20%を上回っているが、ネット上の口コミサイトなども含まれていると思われる。40歳以上では「ケーブルテレビ」や「新聞・情報誌」の利用が多い。一方、一部の年代で利用が高いものがあり、「市のパンフレット・リーフレット」は30～49歳と60歳以上で、「市の広報スタンド」は30～39歳が他年代と比べて利用が多い。

情報の取得方法	全体	年代					
		～29	30～39	40～49	50～59	60～69	70～
1.広報きつき	80.8%	45.8%	70.9%	82.4%	87.3%	84.4%	85.1%
2.公式サイトやSNS	25.8%	37.5%	38.0%	36.0%	29.6%	20.6%	9.5%
3.公民館だより	3.3%	0.0%	3.8%	2.9%	3.5%	3.3%	4.1%
4.区、班の回覧板	51.9%	31.3%	30.4%	44.1%	50.0%	57.8%	71.6%
5.ケーブルテレビ	28.9%	12.5%	10.1%	27.2%	35.9%	31.1%	35.8%
6.市のパンフレット・リーフレット	7.5%	4.2%	10.1%	10.3%	2.1%	7.2%	10.1%
7.新聞・情報誌	16.6%	6.3%	6.3%	11.0%	16.2%	21.1%	25.0%
8.近所の人など、口コミ	14.1%	31.3%	21.5%	17.6%	6.3%	12.8%	10.8%
9.市の広報スタンド	2.9%	2.1%	10.1%	5.1%	2.8%	0.6%	0.0%
10.その他	1.5%	6.3%	1.3%	0.7%	1.4%	0.6%	2.0%



04.個別テーマ H. 行政手続きの電子化

H. 行政手続きの電子化（質問内容）

P.52

H. 行政手続きの電子化について伺います

H1

現在、杵築市が行っている電子行政サービスのうち、利用したことがあるものについて、当てはまる番号全てに○をつけてください。

- | | |
|--|---|
| 1. 市公式ウェブサイト | 8. 市防災カメラサイト |
| 2. 市公式SNS（フェイスブック、ツイッター、インスタ、LINE） | 9. 市無料Wi-Fiサービス（一部地域） |
| 3. マイナポータル（ぴったりサービス）
（子育て・介護・引越しワンストップサービス） | 10. 市議会会議録検索システム |
| 4. 母子手帳アプリ（母子も） | 11. 各種証明書のコンビニ交付サービス |
| 5. 公共施設予約システム | 12. 汎用電子申請システム（各種アンケート、
イベント・教室・特定健診などの申込） |
| 6. 市立図書館蔵書検索・予約システム | 13. どれも利用したことがない |
| 7. 市防災マップ | 14. よく知らない・わからない |

H2

上記の電子行政サービスを、利用しづらかったり、利用をためらってしまう点がありますか。当てはまる番号全てに○をつけてください。

1. インターネットを利用していない。
2. 使い方やどこにあるのがよくわからない。手順などがわかりづらく、難しいと感じる。
3. 電話や窓口に行くなど、別の手段の方が早くて便利だと感じる。
4. 「本当に予約できたのか」「間違っていないか」など、利用すること自体に、どこか不安を感じる。
5. メールやウェブサイトを利用するより、対面の方が安心する。
6. その他（ ）

H3

上記の電子行政サービス以外に、電子化すると便利だと感じる手続きなどがありますか。当てはまる番号全てに○をつけてください。

1. 戸籍・国保・税などに関わる窓口での申請・届出のデジタル化（「書かない窓口」など）
2. 福祉・介護・子育て等に関わる窓口での申請・届出のデジタル化（「書かない窓口」など）
3. 税や各種手数料などのキャッシュレス決済
4. 水道の開・閉栓手続きのオンライン化
5. 粗大ごみ収集のオンライン申込み・決済
6. 各種窓口相談のオンライン化
7. その他（ ）
8. 特になし

H. 行政手続きの電子化

P.53

電子行政サービスの利用率は公式ウェブサイトが37.5%と最も高いが、33.6%はいずれも利用したことがない。

「どれも利用したことがない」、「よく知らない・わからない」と回答した人は50歳以上で多い傾向があり、特に60歳以上の半数以上は「どれも利用したことがない」、「よく知らない・わからない」と回答している。

全体で利用が多いのは「公式ウェブサイト」であり、続いて「公式SNS」と「防災カメラ」であった。

年代別をみると、59歳以下では「公式ウェブサイト」や「公式SNS」、「防災カメラ」に加えて、30～39歳を中心に「母子手帳アプリ」や「マイナポータル」、「コンビニ交付」が利用されている。「図書館システム」は29歳以下で利用率が高い。

「議会録検索システム」や「汎用電子申請システム」は、世代によらず利用率が低い。

利用したことがある 電子行政サービス	全体	年代					
		～29	30～39	40～49	50～59	60～69	70～
1.市公式ウェブサイト	37.5%	47.9%	49.4%	55.1%	43.7%	27.2%	18.9%
2.市公式SNS（フェイスブック、ツイッター、インスタ、LINE）	18.5%	25.0%	24.1%	30.1%	20.4%	14.4%	6.1%
3.マイナポータル（びったりサービス） （子育て・介護・引っ越しワンストップサービス）	3.1%	2.1%	7.6%	5.9%	2.1%	1.1%	2.0%
4.母子手帳アプリ（母子モ）	2.3%	8.3%	12.7%	0.7%	1.4%	0.0%	0.0%
5.公共施設予約システム	4.5%	6.3%	7.6%	7.4%	4.9%	2.8%	1.4%
6.市立図書館蔵書検索・予約システム	13.0%	25.0%	16.5%	17.6%	14.1%	8.9%	7.4%
7.市防災マップ	10.1%	8.3%	6.3%	11.0%	12.0%	8.9%	11.5%
8.市防災カメラサイト	17.7%	12.5%	21.5%	26.5%	22.5%	14.4%	8.8%
9.市無料Wi-Fiサービス（一部地域）	3.3%	4.2%	6.3%	3.7%	4.9%	2.2%	0.7%
10.市議会会議録検索システム	2.9%	0.0%	3.8%	2.2%	3.5%	2.8%	3.4%
11.各種証明書のコンビニ交付サービス	4.8%	4.2%	7.6%	6.6%	7.0%	2.2%	2.7%
12.汎用電子申請システム（各種アンケート、イベント・教室・特定検診などの申込）	2.4%	2.1%	2.5%	4.4%	2.1%	2.2%	1.4%
13.どれも利用したことがない	33.6%	18.8%	20.3%	19.9%	28.9%	41.1%	52.0%
14.よく知らない・わからない	13.2%	10.4%	7.6%	6.6%	10.6%	17.2%	20.9%

H. 行政手続きの電子化

P.54

「使い方がわかりづらい」や「電話や窓口のほうが早くて便利」との回答が多い。世代に寄らず「使いづらさ」の割合が高いが、30歳以上で「窓口のほうが早くて便利」が高くなる。

「使い方がわかりづらい」や「電話や窓口のほうが早くて便利」との回答が多い。

世代によらず「使い方がわかりづらい」の回答が多い。30歳以上では「窓口のほうが早くて便利」が多く回答された。40歳以上では、「対面のほうが安心する」を約15%以上が選択した。また、いずれにおいても60歳以上で多くなる傾向があるが、「インターネットを利用していない」の選択が多いことが特徴的である。

電子行政サービスの利用をためらう要因が、59歳以下では「利便性の感じずらさ」、60歳以上は「利用の心理的・物理的ハードル」であると思われる。

電子行政サービスの利用しづらい点 利用をためらう点	全体	年代					
		～29	30～39	40～49	50～59	60～69	70～
1.インターネットを利用していない。	15.2%	6.3%	3.8%	5.1%	9.9%	19.4%	33.8%
2.使い方やどこにあるのかがよくわからない。手順などがわかりづらく、難しいと感じる。	24.6%	16.7%	17.7%	22.8%	25.4%	27.2%	28.4%
3.電話や窓口に行くなど、別の手段の方が早くて便利だと感じる。	24.5%	10.4%	20.3%	20.6%	23.2%	30.6%	29.1%
4.電話や窓口に行くなど、別の手段の方が早くて便利だと感じる。「本当に予約できたのか」「間違っていないか」など、利用すること自体に、どこか不安を感じる。	11.0%	8.3%	5.1%	14.7%	8.5%	11.1%	13.5%
5.メールやウェブサイトを利用するより、対面の方が安心する。	18.8%	4.2%	7.6%	16.2%	14.8%	26.1%	27.0%
6.その他	5.2%	6.3%	10.1%	7.4%	7.7%	3.3%	0.0%

H. 行政手続きの電子化

P.55

電子化の要望は「戸籍・国保・税などの窓口のオンライン化」、「粗大ごみ収集のオンライン申込・決済」、「税や手数料のキャッシュレス決済」が多い。特に、49歳以下で要望が多くニーズは多様である。

電子化の要望が多いものとして、「戸籍・国保・税などの窓口のオンライン化」、「粗大ごみ収集のオンライン申込・決済」、「税や手数料のキャッシュレス決済」であった。

年代別でみると、59歳以下で要望が多い傾向にあり、特に29歳以下では「キャッシュレス決済」、30～49歳では「粗大ごみ収集のオンライン申込・決済」の要望が多い。

1～6の回答率の合計は「オンライン化の要望の選択数」でありDX化の要望の強さと考えられるが、49歳以下において要望が多いことが分かる。

選択肢	全体	年代					
		～29	30～39	40～49	50～59	60～69	70～
1.戸籍・国保・税などに関わる窓口での申請・届出のデジタル化（「書かない窓口」など）	32.1%	43.8%	39.2%	39.7%	41.5%	26.7%	15.5%
2.福祉・介護・子育て等に関わる窓口での申請・届出のデジタル化（「書かない窓口」など）	20.0%	31.3%	35.4%	30.1%	19.7%	12.8%	8.1%
3.税や各種手数料などのキャッシュレス決済	25.8%	45.8%	36.7%	39.0%	31.0%	17.2%	7.4%
4.水道の開・閉栓手続きのオンライン化	12.4%	27.1%	26.6%	19.9%	7.7%	7.2%	4.1%
5.粗大ごみ収集のオンライン申込み・決済	36.5%	47.9%	50.6%	58.1%	35.9%	28.9%	16.2%
6.各種窓口相談のオンライン化	16.0%	29.2%	31.6%	19.9%	15.5%	8.3%	10.1%
7.その他	1.8%	0.0%	1.3%	2.9%	2.1%	1.1%	2.0%
8.特になし	27.6%	18.8%	17.7%	15.4%	26.1%	36.7%	36.5%
1～6の回答率（合計）	143%	225%	220%	207%	151%	101%	62%



04.個別テーマ 自由記述

自由記述（欲しい施設・ご意見）

P.57

欲しい施設では、本屋と道の駅、飲食店、宿泊施設が挙げられた。ご意見では、人口減少や若者・子ども、杵築駅に関する言及が多い。

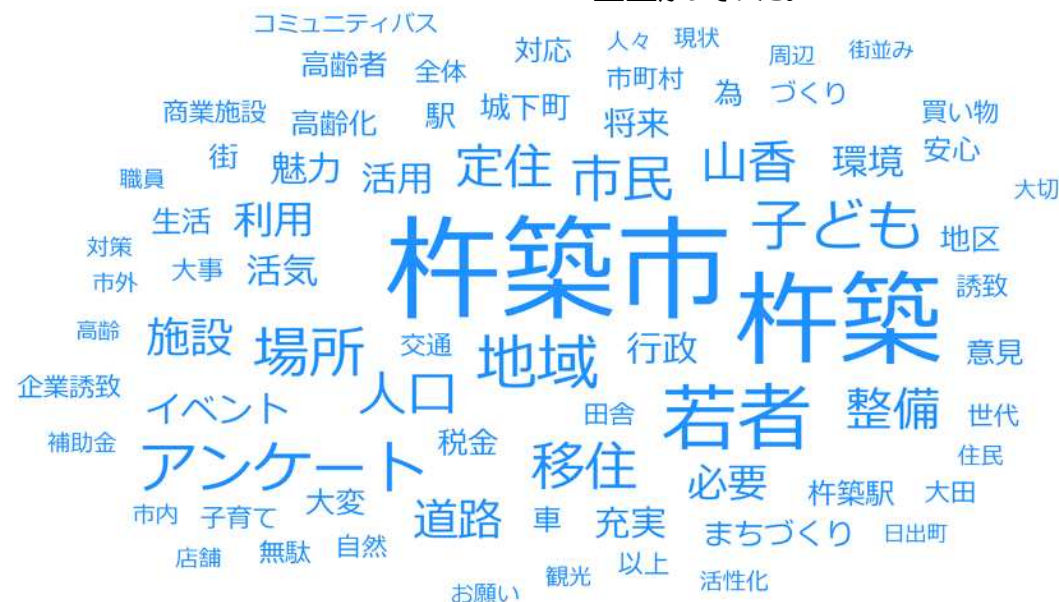
「欲しい施設」と「ご意見」を合わせて456件あった。「欲しい施設」の一部は表のとおりである。本屋や道の駅、飲食店を求める声が多い。「ご意見」は図に示す単語が多く挙げられた。若者や子ども、移住定住に関わること、杵築駅周辺や道路整備に関する言及が多くみられた。

具体的な言及について、一部抜粋した

- ・若者の定住促進のため、働く場の確保と宅地整備など、居住環境整備が必要だ。
- ・保育料や給食費の無償化はよい。
- ・これ以上、新たな施設を建てないでほしい。
- ・移住者の情報取得のためにSNSやWebサイトを充実してほしい。
- ・公共交通を充実してほしい。
- ・光回線を充実してほしい。
- ・若い世代が定住できるような住宅地の造成をしてほしい。
- ・「本屋」や「おもちゃ屋」など、子どものためのお店がほしい。
- ・財政がよくなっているか悪くなっているか、よく分からない。

単語	出現頻度
本屋（書店）	106
道の駅	25
飲食店	18
マクドナルド	18
コストコ	14
スーパー	11
宿泊施設	10
トライアル	10

その他にも、イオン、回転ずし、西松屋、公園、スポーツ用品、屋内施設などが5件以上上がっていた。



05.まとめ

まとめ

A. 基本情報

- 回答率は31.8%である。年代とともに高くなり、女性の方が高い。
- 家族構成は、「2世代が同居」、「夫婦のみ」が高く、「ひとり暮らし」が続く。これらで全体の約90%を占める。
- 居住地区は、「杵築」、「奈狩江」、「中山香」、「八坂」の回答が多い。
- 住んでいる年数は7割以上が20年以上であった。
- 職業は、会社員、パート・アルバイト、公務員が多く、合わせて全体の5割を占めた。勤労者のうち杵築市外への勤務は35%を超える。

B. 杵築での暮らし

- 生まれた時から19%に対してUターンは32%、県内・県外から転入は47%であり、杵築市で生まれた人は約半数である。
- 「住みやすさ」や「住み続けたいか」は、好意的な回答が6割を超えた。また、「住みやすさ」と「住み続けたいか」は連動した。
- 「住みやすいと思う理由」は「自然環境のよさ」、「日常生活の便利さ」、「人間関係」が多い。
- 「住みにくい理由」は「交通の便利さ」、「働く場所の不足」、「日常生活の不便さ」、「まちの賑わいの不足」が多い。特に、「住みやすさ」において「住みにくい」と回答した人は「子育て環境」を多く選択した。

C. 政策評価

- 「第2次総合計画の将来像「人・自然・文化が調和した安心・安全で活力あふれるまち」の達成度合い」は、「そう思う」以上の回答した方が13.5%で、若い年代ほど高い傾向にある。
- 市民が思う優先度の高い政策は「雇用対策の充実」、「保健・医療・福祉のネットワーク化」、「公共交通」である。
- 重要度は「雇用対策の充実」が突出して高く、「保健・医療・福祉のネットワーク化」、「防災対策の充実」が続く。
- 満足度は「雇用対策の充実」が突出して低く、「地域生活を支える公共交通の充実」、「集客・観光の振興」、「移住・定住の促進」、「空き家対策の充実」が同程度で続く。
- 重要度と満足度を加味した優先度は「雇用対策の充実」が突出して高く、「保健・医療・福祉のネットワーク化」、「地域生活を支える公共交通の充実」が続く。この傾向はおおよそ属性によらない。

まとめ

D. 目指すべき将来像

- 第2次総合計画の将来像にも含まれる、「安心・安全な」、「活力のある」の割合が最も高く、「支え合う、快適な、健やかに育む」が続く。

E. 移住定住施策

- 若者の移住・定住に必要なものとして、「雇用の機会や職業の選択肢」と「生活の利便性」、「子育ての経済的支援の拡充」の割合が高い。39歳以下は「子育て支援」と「生活利便性」が、40歳以上は「産業振興・企業誘致」が高い。

F. 子育て施策

- 子育て経験者のうち、43%が「非常に子育てしやすい」または「子育てしやすい」と回答している。40～49歳で子育てしやすいと感じている方が多く、30～39歳で子育てがしやすいと感じていない方が多い。
- 子育てがしやすいと感じる理由は、割合の高いものから「自然豊かでのびのびと育てられる」35%、「犯罪が少なく安心」26%である。「経済的な支援が充実」が続くが14%にとどまる。
- 子育てがしやすいと感じない理由は、「経済的な支援が少ない」、「親子で出かける場所が少ない」、「医療機関が充実していない」が多い。居住地区別で異なる傾向がある。

G. 情報発信

- 重要度は「防災情報」が突出して高く、「道路・交通情報」、「子育て情報」が続く。満足度は「防災情報」や「水道・生活環境に関する情報」が高いが、「道路・交通情報」が低いため、対応が必要となる。「道路・交通情報」と「子育てに関する情報」は今後取り組むべき内容である。
- 情報の取得方法として利用率が高いものは、「広報きつき」81%、「回覧板」52%、「ケーブルテレビ」29%、「市のウェブサイトやSNS」26%であった。

H. 行政手続きの電子化

- 電子行政サービスの利用率は公式ウェブサイトが37.5%と最も高いが、33.6%はいずれも利用したことがない。若年層はいずれのサービスにおいても利用率が高くなる。
- 「使い方がわかりづらい」や「電話や窓口のほうが早くて便利」との回答が多い。世代に寄らず「使いづらさ」の割合が高いが、30歳以上で「窓口のほうが早くて便利」が高くなる。60歳以上は「インターネットを利用していない」など、物理的なハードルもみられる。
- 電子化の要望は「戸籍・国保・税などの窓口のオンライン化」、「粗大ごみ収集のオンライン申込・決済」、「税や手数料のキャッシュレス決済」が多い。49歳以下で特に要望が多く、ニーズは多様である。

付録・参考資料 配布アンケート
